तरफ सरकार कश्मीर मे चुनाव की बातें करती है और दूसरी तफ सरकार आतंकवादियों के साथ गुप्त रूप से समझौता कर रही है । इसी समझौते के तहत आतंकवादियों के इशारे पर कांग्रेस ने "द कश्मीर स्टोर" फिल्म का सही स्वरूप में दिखाने में रुकावट डाली है । हिन्दुस्तान को पूरा अधिकार है देश की सही परिस्थिति जानने का इसीलिए सरकार ने जिस स्वरूप में यह फिल्म बनाई है उसी स्वरूप में तुरन्त ही प्रदर्शित करे और देश की जनता की भावनाओं को उजागर करे । मैं यह जानना चाहती हू कि भारत सरकार यह फिल्म कब प्रदर्शित करेगी ? धन्यवाद ।

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—CONTD.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Now, we will take up the Motion of Thanks on the President's Address. Shrimati Basanti Sarma, before you start I would like to bring to your notice that your party's time is 14 minutes. So you have to be very brief.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttar Pradesh): Madam, they have already taken more time.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Gautam, don't take more time of the Congress party. Please keep quiet.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFARS (SHRIMATI MARGARET ALVA): Madam, I agree that we have already taken our time. But the total time allotted for the debate was limited. Yesterday, by mutual consent we all agreed that we would extend the time of the debate today so that more Members could speak. So, they ould all get the opportunity to speak whose names were pending. It may be for a period of eight or 10 minutes. It was agreed to by all the Members.

THE VICE-CHIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Whose names are there in the list, they would all get the opportunity to speak.

SHRIMATI BASANTI SARMA (Assam): Madam, I rise to support the Motion of Thanks on the President's Address. In his Address to the joint sitting of Parliament, the President, with great eloquence and lucidity, had put all the achievements of the Government made during the year that has gone by. There is hardly any field which he has not touched. So, it is not necessary for me to elaborate the general issues which have already been included in the Address.

Madam, as you know, I represent the North-Eastern Region. I want to elaborate certain issues which confront this region, I would like to highlight the specific problems which we are facing in Assam and other parts of the North-Eastern Region. Unless this Region is developed, unless the people of this Region feel contented, the security of the country, particularly of Assam, Mizoram, Meghalaya, and Nagaland will be affected. Therefore, I would like to draw the attention of the House and the hon. Members to the need to pay special attention to the very delicate and difficult problems which we face in the North-Eastern Region.

I want to point out some of the missing links which the President might have omitted inadvertently or otherwise. For development, there has to be a linkage between the development process and the protection of environment. We in the hills of the North-East have so far been badly hit by non-linkage. We hope that the development specially of roads, canals, drinking water and other projects, where forests are involved, would be accelerated. Here I would like to emphasise that the norms for these things should be different from those in other areas. In the North-Eastern Region there is no development taking place. That is why there is insurgency

which leads to the deterioration of the law and order situation. This has affected the development process.

Something has to be done in my area. Madam, corruption has become rampant in our society. I will definitely request the hon. Prime Minister to come out with a heavy hand against corruption all over the country.

As far as the North-Eastern Region is concerned, there is no development taking place. Assam faces flight of capital and a slow-down in development work. So an appropriate development strategy for the North-Eastern Region is needed. Small scale industries should be encouraged. In all other agricultural commodities Assam is lagging behind the other States. For example, potatoe, yield in Assam is 7,253 kg. per hectare as against the all-India average of 16,195 kg. Even our neighbouring State, West Bengal, gets 22,990 kg. Sugar cane yield in Assam is 42,514 kg. as against the all-India figure of 65,269 kg. In respect of irrigation, only 33 per cent of the rice crop area in Assam is irrigated against Tamil Nadu's 95 per cent. Why this difference, may I ask? In the industrial sector, manufacturing industry contributes only 7 to 10 per cent to the State domestic production as against Maharashtra's 32 per cent. Except for tea, oil and plywood industries which were set up earlier by colonial powers and owned by the Government, the other industries such as jute, sugar, fertilizer, paper, silk, etc. are on the sick list. This area does not have adequate and reliable power supply. Good communication network is a must to encourage private sector investment. Only the North-Eastern Region singularly lacks these infrastructural facilities. For developing this region first of all, special thrust must be given to agriculture and other allied sectors like acquaculture, horticulture and livestock. Secondly, one should actively promote oil and gas-based industries which would absorb excess labour and the educated unemployed. We should improve infrastructure facilities like power and telecommunication to attract private investment. Besides service sectors like travel and tourism and computer software, emphasis should also be laid on other export-oriented sectors. New schemes should be launched for encouraging floriculture, mushrooms, aromatic and medicinal plants, bee-keeping etc. There is a need to strive to obtain three crops in a year. As you know, Madam, floods play havoc in my State. These flood-prone areas need to be identified and crops should be rotated to avoid flood disaster. For industrial development, the private sector should be made the engine of growth and the Government should provide necessary infrastructure and a suitable environment should be created to promote private investment. I regret to say that none of these conditions prevails in Assam at present. Lack of development would only mean continuous economic stagation. There was a reference made to unemployment which, I agree, is a serious problem and which requires immediate attention. Our Government has certainly given it the desired attention and taken up those programmes which have helped in generating employment, both in the rural and urban areas. As regards railway projects in Assam and in other parts of the North-Eastern Region, Government must ensure that the work is completed within the stipulated time. I am glad to say that under the new Panchayati Raj, new Panchayats have been constituted in the whole of Assam. There has been a significant improvement in this area. Women leaders in Assam have received training in the Panchayats functioning, rural development and anti-poverty schemes. There should be no delay in releasing funds to implement rural development schemes. With these suggestions, I support the Motion of Thanks on the President's Address which the President delivered in the joint sitting of both the Houses.

श्री जय प्रकाश मालवीय : (उत्तर प्रदेश) : माननीया उपसभाध्यक्ष महोदया, 13 फरवरी को राष्ट्रपति महोदय ने संसद के संयुक्त अधिवेशन को संबोधित किया था । उनके अभिभाषण पर हमारे विद्वान सहयोगी श्री सुरेश पचौरी जी ने धन्यवाद का प्रस्ताव किया है । मैं उस प्रस्ताव का अपनी पूरी ताकत के साथ विरोध करने के लिये खड़ा हुआ हूं । जैसा कि सभी को विदित है कि राष्ट्रपति का अभिभाषण वर्तमान सरकार की नीतियों का दस्तावेज है । राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में चार चीजों का बिल्कुल जिक्र नहीं किया है । एक तो भ्रष्टाचार उन्मूलन, दूसरा चुनाव कानून तीसरा टाडा के काले कानून के संबंध में सुधार और चौथा कुछ ऐसे कानून हैं जिनसे देश के स्वाभिमान को धक्का लगने वाला है ।

वर्तमान जो लोक सभा है, जो दसवीं लोक सभा है, अपने अंतिम वर्ष में है । लेकिन वर्तमान सरकार की और सरकार के प्रधान मंत्री की सबसे बड़ी उपलब्धि जो मैं मानता हूं वह यह रही है कि पहली बार इस देश में ऐसे प्रधान मंत्री हुये जो न राज्य सभा के सदस्य थे न लोक सभा के सदस्य थे । जिस समय वे प्रधान मंत्री हुये, जिस पार्टी के वे प्रधान मंत्री थे वह पार्टी अल्पमत में थी लेकिन बाद में दल बदल कराकर अल्पमत की सरकार से बहुमत की सरकार में हो गयी और यही इस सरकार की मैं सबसे बड़ी उपलब्धि मानता हूं । लेकिन इस बीच में बहुत से घोटाले हुये । सबसे पहले तो मैं बोफार्स के संबंध में चर्चा करना चाहूंगा क्योंकि जो संसदीय कार्य मंत्री हैं उन्होंने सार्वजनिक रूप से भी और जो विपक्ष के नेता थे जिसमें कांग्रेस पार्टी के नेता भी सम्मिलित थे, एक आश्वासन दिया था कि बोफार्स के संबंध में जांच रिपोर्ट जल्दी आने वाली है और वह रिपोर्ट सार्वजनिक की जायेगी । लेकिन आज उस आश्वासन को दिये हुये करीब दो तीन महीनों से अधिक हो गये हैं लेकिन हम लोगों को जानकारी नहीं हो पाई है कि वह जांच रिपोर्ट आई कि नहीं । यदि जांच रिपोर्ट आई है तो उनकी क्या संस्तुतियां हैं, क्या फाईंडिग्स हैं ?

दूसरे वर्तमान सरकार के कार्य काल में बैंकिंग स्कैम हुआ है, चीनी का घोटाला हुआ, जो सार्वजनिक उपक्रम है उनके जो शेयर्स हैं उनको बेचने के संबंध में घोटाला हुआ । इसीलिये लोग कहते हैं कि यह सरकार घोटालों की सरकार है । दिस इज ए गवर्नमेंट आफ स्कैंडल्स । लेकिन भ्रष्टाचार कैसे दूर हो या भ्रष्टाचार को कैसे रोका जाय ? जो तीन विभिन्न प्रकार के लोगों की तिकड़ी है— भ्रष्ट राजनेता हैं, भ्रष्ट नौकरशाह और भ्रष्ट व्यापारी तथा उद्योगपति, तीनों मिलकर सारे देश की धन दौलत को बटोर रहे हैं । हमारे संविधान में डाइरेक्टिव आफ प्रिंसीपल्स आफ स्टेट पालिसीज में कहा गया है कि जो धन का एकत्रीकरण है, कन्सनट्रैशन आफ वैल्थ है इसको रोका जायेगा । लेकिन इन तीनों की जो तिकड़ी है यह धन को बटोर रही है । इसको रोकने के संबंध में सरकार की ओर क्या कार्यवाही हो रही है, इसकी कोई भी चर्चा राष्ट्रपति के अभिभाषण में नहीं की गयी है ।

लोकपाल विधेयक की 1969 से बहुत चर्चा है । पांच बार यह विधेयक लोक सभा में प्रस्तुत किया जा चुका है विभिन्न प्रारूपों में । 1971 में आया सिलेक्ट कमेटी के पास, फिर वह लोक सभा खत्म हो गयी इसलिये वह विधेयक लैप्स कर गया । फिर आया, फिर सिलेक्ट कमेटी को गया । उसके बाद सिलेक्ट कमेटी के बाद से आज तक लोकपाल विधेयक को लाया नहीं गया । मैं जरूर जानना चाहूंगा जब प्रधान मंत्री जी की ओर से उत्तर हो कि आखिर जब पांच बार विधेयक लाया जा चुका है, संथानम कमेटी के बाद से लेकर कितनी इंक्वायरी कमेटीज बैठ चुकी हैं तो सरकार को क्या दिक्कत है लोक पाल विधेयक को लाकर पारित कराने में । लोकपाल विधेयक निश्चित रूप से प्रधान मंत्री को भी उस परिधि में रखना चाहिये, यह मेरा इस संबंध में सुझाव है । इसी सदन में अगले मंगलवार

को—आज इस पर बहस होती लेकिन अगले मंगलवार को श्री मसूद जी के एक प्रस्ताव पर चर्चा हो रही है कि लोकपाल विधेयक को लाना चाहिए। तो निश्चित रूप से विपक्ष के लोग यह मांग कर रहे हैं और कांग्रेस पार्टी की भी यही राय है कि भ्रष्टाचार समाप्त होना चाहिए। लोकपाल विधेयक के संबंध में निश्चित रूप से प्रधान मंत्री को कोई न कोई आश्वासन आज इस सदन में देना चाहिए।

दूसरी चर्चा मैं करना चाहता हूं टाडा के काले कानून की क्योंकि कल मैं बहुत गौर से अपने मित्र श्री वाजपेयी का भाषण सुन रहा था। उन्होंने भी मांग की थी कि टाडा जैसे कानून को समाप्त कर देना चाहिए। यह टाडा कानून 1985 में पारित किया गया था। उसका बराबर दुरुपयोग हुआ है। गृह मंत्री जी ने स्वयं स्वीकार किया है कि इस तथ्य से इन्कार नहीं किया जा सकता है कि टाडा कानून का दुरुपयोग हुआ है। इसकी अवधि भी 24 मई को समाप्त होने जा रही है। इसी संसद ने एक कानून पास किया है ह्यूमन राइट्स कमीशन के संबंध में, उसके चेयरमैन हैं श्री रंगनाथ मिश्रा, जो सुप्रीम कोर्ट के चीफ जस्टिस भी थे और सुप्रीम कोर्ट के जज भी थे। उन्होंने तो यहां तक कह दिया कि टाडा कानून के रहते ह्यूमन राइट्स कमीशन के चेयरमैन के पद पर काम करना मेरे लिए संभव नहीं हो पा रहा है। सभी सांसदों को 20 फरवरी 1995 को जस्टिस रंगनाथ मिश्रा ने टाडा कानून को हटाए जाने के संबंध में, रिपील किए जाने के संबंध में एक पत्र लिखा है।

और मैं उसका उद्धरण करना चाहूंगा :

"The TADA Resolution is indeed draconian in effect and character and has been looked down upon as incompatible with our cultural traditions, legal history and treaty obligations. Provisions of the Act as such have wielded to abuse and on account of such a situation, the Act has been misused over the years and thousands of innocent people, who could have been otherwise dealt with, have been roped in the languish in jails. Many feel that the police has found it a convenient legal process to silence the opposition and that it has been frequently abused for political considerations."

फिर आखिर में उन्होंने कहा है :

"We set liberty of the individual as our goal in the freedom struggle. How can any of our law-makers be a party to a system of legalising undue curtailment thereof? The Act operates unjustly and has at its very base a foundation of injustice."

और फिर बिल्कुल आखिर में जस्टिस रंगनाथ मिश्र ने कहा है :

"I remind you that you have entrusted the Commission with the charge of maintaining human rights and the Commission is finding it difficult to do so unless this draconian law is removed from the Act Book."

मेरा निवेदन है कि इस काले कानून की अवधि को न बढ़ाया जाए और 24-25 मई को जो कानून समाप्त हो रहा है इसमें न तो कोई संशोधन किया जाए और इसकी अवधि को बढ़ाया जाए, बल्कि इसको रिपील कर दिया जाए।

मैं एक और ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा जिससे मुझे बहुत दुख हुआ। अभी ईरान अभी ईरान के राष्ट्रपति श्री रफसंजानी जी हमारे देश में आए थे। सारे देश ने उनका स्वागत किया। देश की जनता ने उनका स्वागत किया और सरकार ने स्वागत किया। वह लखनऊ भी गए थे लेकिन मुझे जो जानकारी हुई है समाचार-पत्रों के जरिए से और कुछ लोगों से मैंने जानकारी किया कि लखनऊ में हवाई अड्डे से ले करके सड़कों पर और इमामबाड़े पर इस भारत का राष्ट्रीय झंडा नदारद था। राष्ट्रीय झंडा जिस दिन ईरान के राष्ट्रपति लखनऊ गए थे वहां पर लगा नहीं हुआ था। लेकिन

लखनऊ के हवाई अड्डे और हवाई अड्डे से ले करके इमामबाड़े तक, सब जगह केवल ईरान का झंडा फहरा रहा था । हम भूल गए तिरंगे झंडे को, हम भूल गए आजादी की लड़ाई के समय श्री श्याम लाल गुप्त का जो घूम-घूम करके जवाहर लाल जी की मीटिंग में, गांधी जी की मीटिंग में, जब उनकी मृत्यु हो गई जो कि कानपुर के थे, जिला परिषद् के मेम्बर थे कांग्रेस पार्टी के थे, वह घूम-घूम कर के कहा करते थे :

"विजयी विश्व तिरंगा प्यारा, झंडा ऊंचा रहे हमारा,
शान न इसकी जाने पाए, चाहे जान भले ही जाए ।"

मैं पूछना चाहता हूं कि अगर यह सत्य है तो ऐसा क्यों हुआ ? अगर यह गलत या असत्य है तो इसका स्पष्टीकरण निश्चित रूप से सरकार की ओर से आना चाहिए ।

दूसरे, मैं उनकी दो बातों पर भी आपत्ति करता हूं । लाईव टेलीकास्ट में ईरान के प्रेसीडेंट की बात को मैंने सुना था । उन्होंने कहा कि हम काश्मीर समस्या को सुलझाने में मध्यस्थ बनने को तैयार है । यह ठीक वही बात है, जो अमरीका भी कहता है । काश्मीर का मामला हमारा आंतरिक मामला है । हमारे देश का यह मत है कि काश्मीर का एक अविभाज्य अंग है और वह हमसे अलग नहीं हो सकता है । अगर कोई बात है, तो उसको बैठ करके हम और पाकिस्तान मिल करके सुलझा सकते हैं । लेकिन कोई भी देश और विशेष करके ईरान के राष्ट्रपति भारत की भूमि पर आ करके कहें कि हम काश्मीर में मध्यस्थता करने को तैयार हैं, तो मैं समझता हूं कि यह अनुचित था । इस बात को उनको नहीं कहना चाहिए था । दूसरे उन्होंने क्या कहा कि काश्मीर समस्या का समाधान, भारत, पाकिस्तान और काश्मीर की जनता के बीच बातचीत में हो सकता है । इसमें काश्मीर की जनता कहां से आ गई ? काश्मीर की जनता भी भारत की जनता है । काश्मीर की जनता पाकिस्तान की जनता नहीं है । काश्मीर की जनता वैसे ही जनता है, जैसे उत्तर प्रदेश की जनता है । जब यह उन्होंने कहा काश्मीर की समस्या का समाधान भारत और पाकिस्तान के बीच में हो सकता है, तो इसमें काश्मीर की जनता के शब्द को जो उन्होंने इस्तेमाल किया मुझे इस पर घोर आपत्ति है ।

एक बात का मुझे और दुख हुआ कि ईरान के राष्ट्रपति इस देश में आते हैं और हमारी संसद् में तो भाषण करते हैं । अपने देश की भाषा फर्राटेदार में करते हैं, लेकिन हमारे कितने भी नेताओं ने उनका स्वागत किया, उन्होंने न तमिल में उनका स्वागत किया । न तेलगू में स्वागत किया, न राष्ट्रभाषा में किया और न मलयालम में किया बल्कि एक विदेशी भाषा में किया ।

महोदया, एक और मसला है उत्तराखंड का, जिसके संबंध में उत्तर प्रदेश की विधान सभा ने दो-दो बार प्रस्ताव पारित किया है—एक बार 1991 में प्रस्ताव पारित हुआ और दूसरी बार 1994 में पारित हुआ . . . (**व्यवधान**)

SHRI VAYALAR RAVI (Kerala): What have you said?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: I have said that our leaders who were there welcomed the Iranian President not in our Indian languages. They should have welcomed him either in Telugu, Malayalam, Tamil, Hindi or any other Indian language, but not in a foreign language.

SHRI VAYALAR RAVI: What is the objection in it?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: That is why you . . .

मेरा निवेदन यह है कि उत्तराखण्ड के संबंध में एक आन्दोलन चल रहा है । इस उत्तराखण्ड में 8 जिले आते हैं, जिसके संबंध में भारतीय जनता पार्टी की सरकार के समय केवल विधान सभा ने सन् 1991 में और दोबारा अभी जबकि मुलायम सिंह जी की स.पा. और ब०स०पा० की सरकार है, उसमें 1994 में 24 अगस्त को विधान सभा ने और 25 अगस्त को विधान परिषद् ने प्रस्ताव पारित किया है कि उत्तराखण्ड बनाया जाना चाहिये । उसमें यहां तक कहा है कि इसमें 8 जिलों को शामिल किया जाना चाहिये । महोदया, यह संविधान के अनुच्छेद 2-3 के अन्तर्गत होता है । जब दो-दो विधान सभाओं ने यह प्रस्ताव सर्व-सम्मति से और दो विभिन्न सरकारों ने इसे पारित किया । है । मेरी समझ में नहीं आता कि जब नहीं आता कि जब यह वहां की जनता की लोकप्रिय मांग है, तो सरकार को इस मांग को स्वीकार करना चाहिये और इसमें विलम्ब नहीं करना चाहिये, क्योंकि वहां पर हिंसा भी हो रही है। लोगों में असंतोष फैल रहा है और वहां पर ऐसी भी वारदातें कभी-कभी हो जाती हैं, जोकि नहीं होनी चाहिये इसलिए सरकार को इस मांग को मान लेना चाहिये ।

महोदया, तिब्बत के मसले की ओर भी मैं बराबर सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा, क्योंकि तिब्बत के दलाई लामा और उनके साथी करीब 30—35 सालों से हमारे देश में अतिथि हैं । वह हमारे अतिथि हैं, उनका स्वागत है, वह हमारे देश में रह रहे हैं, लेकिन तिब्बत के मामले में भी भारत सरकार को पहल करनी चाहिए । पहल इसलिए करनी चाहिए कि तिब्बत के लोग अपने देश में जायें, और उनको अपना आत्म-निर्णय का अधिकार मिलना चाहिये । महोदया, तिब्बत की रक्षा हिमालय से भी जुड़ी हुई है, इसलिये मैं यही निवेदन करना चाहूंगा कि भारत सरकार को इस संबंध में पहल करनी चाहिये । महोदया, अभी भारत का लगभग 30 हजार वर्ग किलोमीटर क्षेत्र जोकि लगभग 14,500 वर्गमील होता है, चीन के अवैध कब्जे में है और पाकिस्तान अधिकृत काश्मीर का भी भारत का लगभग 5120 वर्ग किलोमीटर यानी 12 हजार वर्गकिलोमीटर क्षेत्र पाकिस्तान ने मार्च, 63 में चीन-पाकिस्तान समझौते के अन्तर्गत अवैध रूप से चीन को दे दिया है । इस बात को भारत सरकार ने स्वयं इस सदन में सवालों के जवाब में स्वीकार किया है । इसलिए मैं पूछना चाहूंगा कि आखिर चीन के अनाधिकृत कब्जे में भारत की भूमि है, जिसके बारे में 14 नवम्बर, 1962 का लोकसभा का प्रस्ताव है, उस संबंध में भारत सरकार की ओर से क्या कार्यवाही हो रही है ?

उपसभाध्यक्ष महोदया, काश्मीर में जुलाई माह में राष्ट्रपति शासन समाप्त हो रहा है और बराबर सरकार की ओर से घोषणा हो रही है । वह अच्छी घोषणा है यदि वह कार्यान्वित हो सके, क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति को मत देने का अधिकार मिलना चाहिये । लोगों द्वारा चुने हुए प्रतिनिधियों को विधान सभा में बैठाया जाना चाहिये, लेकिन वहां जो परिस्थितियां हैं, क्या वह आज चुनाव कराने के अनुकूल हैं, जबकि विशेष रूप से यह घोषणा होने के बाद पिछले एक सप्ताह में करीब-करीब 140 काश्मीरी लोगों की हत्याएं आतंकवादी लोग कर चुके हैं ? इसीलिए मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि चुनाव वहां पर होने चाहिएं, लेकिन चुनाव कराने के लिए के पहले ऐसी परिस्थिति निर्मित हो कि निष्पक्ष और भयरहित वातावरण में लोग वोट डाल सकें ।

महोदया, अब एक बात आती है, पैटेंट बिल की । पैटेंट बिल के संबंध में अध्यादेश के जरिए कानून लाया गया है । लोकसभा ने उसे पारित कर दिया है, लेकिन राज्य सभा में किसी कारण वश वह पारित नहीं हो पाया है । महोदया, पेंटट बिल के संबंध में इस सरकार ने बहुत जल्दी दिखाई है, क्योंकि यह पैटेंट बिल एक ऐसा कानून है । जिससे हमारी आत्मा निर्भरता जुड़ी हुई है . . . **(व्यवधान)** . . .

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): Madam, no Cabinet Minister is here. Only Mr. Matang Sing is here. Have they taken leave? (*Interruption*)

SHRI DIGVIJAY SINGH (Bihar): Are they serious about the President's Address? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): The Cabinet Minister was here. He was sitting here. We must have gone.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS) (SHRI MATANG SINGH): The Cabinet Minister was very much here. He is coming (*Interruptions*).

SOME HON. MEMBERS: Where is he? (*Interruptions*).

श्री मतंग सिंह : कैबिनेट मिनिस्टर को बाथरूम तो जाने दीजियेगा, आप लोग। . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री दिग्विजय सिंह : दो कैबिनेट मंत्रियों की रोस्टर में डियूटी होती है और यहां तक एक भी नहीं। . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री कृपाल सिंह (हिमाचल प्रदेश) : आप हमारी यह शंका दूर कर दें कि मंत्री जी लघुशंका में गये हैं या दीर्घशंका गये हैं जैसा आपने कहा कि बाथरूम गए हैं। . . . (**व्यवधान**) . . .

AN HON. MEMBER: They are not serious.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Arrange to bring him back. Kindly bring him back, Mr. Matang Singh.

श्री सत्यप्रकाश मालवीय : मैडम, मेरी सख्त आपत्ति है। आज वह तीसरा दिन है और जैसी विप्लव दासगुप्त जी ने आपत्ति की और जिसका दिग्विजय सिंह जी ने समर्थन किया, मैं फिर कहता हूं कि सदन को आप स्थगित कीजिए। यह राष्ट्रपति जी का अभिभाषण है और एक भी कैबिनेट स्तर का मंत्री यहां नहीं है। यह आज तीसरा दिन है, रोज बात आती है। मेरा निवेदन है कि इस सदन को स्थगित कीजिए। . . . (**व्यवधान**) . . . . . यह तो सदन की उपेक्षा है, राष्ट्रपति जी की उपेक्षा है, राष्ट्रपति जी के प्रति अनादर है, सदन का अनादर है। . . . . (**व्यवधान**) . . . .

श्री मतंग सिंह : अभी बुला रहे हैं।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : जब तक कैबिनेट स्तर का मंत्री नहीं आ जाता, मैं अपनी सीट पर बैठता हूं। . . . (**व्यवधान**) . . .

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Parliamentary Affairs Minister. . . (*Interruptions*). .

श्री दिग्विजय सिंह : यह मंत्री जी भी चल दिए। (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : मंत्री जी आप बैठिए और मैसेज भिजवाइए कैबिनेट मंत्री जी को बुलाने के लिए।

AN HON. MEMBER: We will not tranact any business. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (Miss Saroj Khaparde): I think the message has gone to call the Cabinet Minister.

DR. BIPLAB DASGUPTA: We will observe silence. (*Interruptions*)

श्री दिग्विजय सिंह : यह संसदीय कार्य मंत्री जी की जिम्मेदारी है। आप उनको डांटें कि यह मंत्री क्यों भाग जाते हैं, सदन में। . . . . (**व्यवधान**) . . . आप कैबिनेट मंत्री जी बुलवाइए। सदन की मर्यादा का ध्यान कीजिए। . . . (**व्यवधान**) . . .

श्रीमती माग्रेट आल्वा : आप नाराज क्यों होते हो ? थोड़ा बात तो करने दीजिए। . . . (**व्यवधान**) . . .

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : आप दोनों की बात नहीं, कैबिनट मिनिस्टर को बुलवाइए . . . (**व्यवधान**) . . .

SHRIMATI MARGARET ALVA: I just went to phone up .. (*Interruptions*) I am not the Cabinet Minister. But, the joint is. ..(*Interruptions*)... the Prime Minister is replying in the other House. Cabinet Minister in this House! (*Interruptions*).

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Therefore, there should be no Cabinet Minister in this House! (*Interruptions*)

SHRIMATI MARGARET ALVA: Why are you getting excited?

THE VICE-CHAIRMAN (Miss Saroj Khaparde): The Ministers are sitting in the other House. (*Interruptions*).

SHRIMATI MARGARET ALVA: Why are you getting so angry? I am just saying.. (*Interruptions*). Let me finish. I just went to phone up. (*Interruptions*)...

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: You are not a Cabinet Minister. We are demanding the presence of a Cabinet Minister.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Everybody agrees to it..(*Interruptions*).

श्री दिग्विजय सिंह: यह तय हो चुका था कि हर समय कैबिनट स्तर का एक मंत्री सदन में बैठेगा और तब बहस होगी। कल भी हम बोल चुके थे और परसों भी बोल चुके थे . . . (**व्यवधान**) . . .

. . . या तो आपको कैबिनट दर्जा दे दिया जाए। . . . (**व्यवधान**) . . .

DR. BIPLAB DASGUPTA: It is true that the Ministers are in the other House because the Prime Minister is in the other House. It is a matter of business. (*Interruptions*). Until the Cabinet Minister comes, we will observe silence in the House...(*Interruptions*)...

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : महोदया, हम सीधा आपके सामने सवाल रखना चाहते हैं। यह बहुत ही गभीर मामला है। रोजाना इस सदन में यह सवाल उठाया जाता है। यह पहली बार बात हुई होगी, तो हम मान लते। रोजाना इस संबंध में सवाल उठाया जाता है। आप सदन स्थगित कर दें। . . . (**व्यवधान**)

. . .

SHRIMATI MARGARET ALVA: We have asked the Ministers to come here. If you do not want to speak, let the House be adjourned.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: The convention of the House is that all the time in the House, when the proceedings are going on, there should be a Cabinet Minister and if there is no Cabinet Minister, we plead that you kindly adjourn the House, because there is no seriousness about the Motion of Thanks on the President's Address.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I do not agree with you, Malaviyaji, becaue in the other House there is Prime Minister's reply.. (*Interruptions*).

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : ठीक है, तो अगर प्रधानमंत्री दूसरे सदन में बोल रहे हों, तो इस सदन को स्थगित किया जाए। . . . (**व्यवधान**) . . .

SHRI VAYALAR RAVI: I share the sentiments expressed by you. The Minister also shares it. Mr. Balram Jakhar was sitting here. The Minister will come immediately. Why cannot you agree with that? (*Interruptions*).

SHRI DIGVIJAY SINGH: This is happening not for the first time..... (*Interruptions*).

SHRI VAYALAR RAVI: I share your sentiments. I agree with you. Now, it is a matter of five or ten minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Ravi, would you please sit down. I would just like to

tell the hon. Members that in the Lok Sabha, the Prime Minister is going to reply. I would request the Parliamentary Affairs Minister to send a message to the Cabinet Minister to come here and attend. Then we can continue the discussion. That is all.

SHRIMATI MARGARET ALVA: I am telling you that the Ministers are on roster duty including Shri Balram Jakharji but because the speech had started, he said he was going and asked me to call somebody else. Immediately I went out and rang up the Home Minister. He is on his way and he is arriving in two minutes. There might be a gap of five minutes between one Minister coming and one Minister going. I agree with you but the Minister is already on his way.

THE VICE-CHAIRMAN (Miss Saroj Khaparde): The Minister has come now.

श्रीमती मार्ग्रेट आल्वा : मैंने कहा था कि दो मिनट का गेप है लेकिन कोई सुनता ही नहीं है।

उपसभाध्यक्ष (कु० सरोज खापर्डे) : मालवीय जी, अब तो तसल्ली हो गई।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : आपको तसल्ली हो जाये तो हमको है।

मैं पेटेंट कानून का जिक्र कर रहा था, इस संबंध में विपक्ष कि बैठक भी हुई थी लेकिन मैं यही निवेदन करना चाहूंगा कि सरकार को इस पर नये सिरे से फिर विचार करना चाहिये और पेटेंट का जो अध्यादेश था वह तो लैप्स हो हो चुका है और जो विधेयक लोक सभा द्वारा इस संबंध में पारित किया गया है, उसे राज्य सभा में लाने का प्रयास नहीं करना चाहिये ? पेटेंट कानून न इस देश की जनता के हित में है, न किसानों के हित में है और न इस देश के नौजवानों के हित में है।

चुनाव कानून में सुधार की जो बात है, उसके संबंध में कल यहां पर एक प्रश्न था डा० संजय सिंह का। बार-बार सरकार ने आश्वासन दिया यानी सन् 1992 से लेकर आज तक तीन साल हो गये हैं, मैं उस पर पूरी चर्चा में नहीं जाना चाहता हूं – दिनेश गोस्वामी कमेटी की रिकमेंडेशंस या उसके पहले जो सिलेक्ट कमेटी थी, उस की रिकमेंडेशंस या लोकनायक जय प्रकाश नारायण ने जो कमेटी बनाई थी, उसकी रिकमेंडेशंस – लेकिन सारा देश चाहता है कि चुनाव का जो वर्तमान कानून है उसमें सुधार होना चाहिये और ऐसा सुधार हो जो मतदाता के हित में हो जिससे कि इस देश के लोग भयरहित वातावरण में, निष्पक्ष वातावरण में वोट दे सकें। इसलिये सरकार को जल्दी ही आश्वासन जो देना है वह तो दे ही, इस संबंध में सरकार को जल्दी ही एक कानून भी लाना चाहिये।

एक और समस्या है इस देश में बाल श्रमिकों की। इस देश में बहुत से बाल श्रमिक हैं। गुरूपदस्वामी कमेटी की रिपोर्ट भी बनी थी इस संबंध में कि इस देश में जो बाल श्रम है, उसका उन्मूलन होना चाहिये और गुरूपदस्वामी कमेटी की रिपोर्ट दिसम्बर, 1979 में सरकार के पास आई थी, उसके बाद एक-दो कानून यद्यपि आये हैं लेकिन वे कानून इतने प्रभावी नहीं हैं। हमारे संविधान की यह मंशा है कि जो 14 वर्ष तक के बच्चे हैं, कोमल बच्चे हैं, जो इस देश के भावी भाग्य विधाता हैं, उनको पढ़ने-लिखने को मिले लेकिन गरीबी के कारण वे पढ़ लिख नहीं पाते, उनको मजदूरी करनी पड़ती है, रिक्शा चलाना पड़ता है, रेलवे स्टेशन पर कुली का काम करना पड़ता है, पहाड़ों पर जाकर बोझा ढोने का काम करना पड़ता है। तो मैं कहना चाहता हूं कि इस संबंध में सरकार को प्रभावी कदम उठाने चाहियें। मेरा सुझाव है कि जिस तरह से नेशनल कमीशन आन वीमन बना है या नेशनल कमीशन आन एस.सी./एस.टी. बना है उसी तरीके से इस देश के हमारे जो बच्चे हैं उनके लिये नेशनल कमीशन आन चाइल्ड बनना चाहिये। इससे इस देश के बच्चों का हित होगा और जो इस देश में बाल श्रम की प्रथा है, उसका उन्मूलन भी होना चाहिये।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं एक बार फिर यह जरूर चाहूंगा कि जो राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर सुरेश पचौरी जी का धन्यवाद का प्रस्ताव है वह आज भारी मत से गिरा दिया जाय और मैं उस प्रस्ताव का विरोध करता हूं ।

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदया, वर्तमान सरकार का तैयार किया हुआ यह चौथे साल का राष्ट्रपति महोदय के द्वारा भाषण पिछले दिनों सेंट्रल हाल में हम लोगों को सुनने को मिला । चौथा साल आम तौर से क्योंकि पांच साल की मियाद होती है चुनी हुई सरकार की संविधान के मुताबिक, तो चौथा साल आम तौर पर आखिरी साल माना जाता है । हम लोग तो जब सरकार में थे तो हमने कभी चौथा साल देखा ही नहीं था, हम लोग तो केजुअल आते थे और जाते थे । लेकिन यह चौथा साल जो है, हमारे हिन्दू धर्म में उम्र के हिसाब से चौथेपन को माना जाता है बिल्कुल बुढ़ापे का । जो यह बुढ़िया सरकार ने राष्ट्रपति महोदय द्वारा जो भाषण दिलवाया गया, आम तौर पर चौथेपन में दृष्टि नहीं रहा करती है और दिशा का ज्ञान नहीं होता है । तो अगर मैं आरोप लगाऊं कि यह भाषण दृष्टिहीन और दिशा हीन है, तो नेता सदन को अब गंभीर हो जाना चाहिये । राष्ट्रपति महोदय जो भाषण दिया करते हैं, पिछले साल सरकार ने जो कुछ भी उपलब्धियां की रहती हैं, उसमें उनका तखमीना होता है और अगले साल आम जनता के लिये एक ललकार होती है, एक प्रेरणा होती है । कुछ हिसाब-किताब तो पिछले साल का दिया गया है, कुछ छिपा कर दिया गया है । लेकिन इसमें ललकार की बोली जिसको हम कहते हैं कि आम आदमी का दिल उछल जाय अपने मुल्क के निर्माण के लिये, कौम को जगाने के लिये, इस तरह की किसी भी भाषा का इस्तेमाल इसमें नहीं किया गया है । इसलिये मैंने जानबूझकर के कहा कि यह चौथे साल का भाषण बहुत ही उबाऊ किस्म का भाषण, दिशाहीन और दृष्टिहीन किस्म का भाषण है । मजबूरी है कि यह भाषण राष्ट्रपति महोदय के मुंह से कहलवाया गया है । उनका अनादर हम लोग नहीं कर सकते । आम तौर पर इस पर जो धन्यवाद प्रस्ताव होते हैं वह पास हो जाया करते हैं । हम लोग केवल अपना विरोध रजिस्टर करा देते हैं । इसके अलावा कुछ भी नहीं । लेकिन सच यह है कि इसमें से कोई भी नई जिन्दगी इस मुल्क के लिये, नये साल के लिये, आने वाले दिनों के लिये हमको नहीं मिल पा रही है ।

सुरेश पचौरी जी ने प्रधान मंत्री जी के बैठे रहने पर बार-बार उनको बधाई दी इस भाषण का जिक्र करते हुये । हमको हंसी आ रही थी, जयन्ती जी नहीं हैं । उन्होंने एक दिन बोलते हुये एक शब्द का इस्तेमाल किया था जिस पर हमने एतराज किया था । वह शब्द था – साइकोफैंसी । तो मैं यह तो नहीं कहूंगा कि सुरेश पचौरी जी उस समय साइकोफैंसी कर रहे थे । लेकिन यह प्रधान मंत्री की सरकार का तैयार किया हुआ भाषण राष्ट्रपति जी ने पढ़कर हम लोगों को सुना दिया । उसके लिये प्रधान मंत्री जी को बधाई का कोई मतलब नहीं और इसमें बधाई नहीं देनी चाहिये थी । देश की समस्यायें जैसी हैं वैसी हैं ।

इस भाषण में एक बात छूट गई । पिछले साल जब राष्ट्रपति जी ने सेंट्रल हाल में भाषण दिया था, तो उस समय कई मंत्री यहां पर बैठा करते थे इस सदन में आ करके । अब की साल उनमें से कई मंत्री नहीं हैं । कम से कम दो तीन मंत्री नहीं हैं । वे क्यों नहीं हैं ? साल डेढ़ साल से, दो साल से कुछ पहले और घोटाले को लेकर उन मंत्रियों का नाम संसद के दोनों सदनों में ऊंगली उठा-उठा के लोगों ने चलाया था । चूंकि कमेटी बैठी थी, जांच बैठी थी । आखिर में प्रधान मंत्री जी ने उन मंत्रियों की छुट्टी की थी । सार्वजनिक जीवन में अगर भ्रष्टाचार आ जाता है, जनतंत्रीय व्यवस्था में आता है, कभी-कभी पूरा तालाब सड़ जाता है, पानी सड़ जाता है । ऐसा भी होता है जनतंत्र में । कई जगह दुनियां के देशों में जनतंत्र बहुत भ्रष्ट हुआ है । लेकिन जब तालाब को एक दो या तीन मछली सड़ जाती हैं, केवल उसको आप निकाल दें और तालाब की पूरी बदबू को साफ न करें, तो जो बड़ी मछली होती

[श्री जनेश्वर मिश्र

है, उसकी तरफ उंगली उठने लगती है कि कहीं यह भी तो नहीं सड़ गई। पूरा का पूरा तालाब, मैं केवल दिल्ली की सरकार की बात नहीं कर रहा हूं, संपूर्ण हिन्दुस्तान का सार्वजनिक जीवन भ्रष्टाचार से आकंठ सड़े हुये तालाब की तरह से भरा हुआ है। ऐसे माहौल में किसी आरोप के तहत बड़ी कुर्सी पर बैठा हुआ कोई आदमी को हटाया जाय तो डंके की चोट पर राष्ट्रपति महोदय के भाषण में यह जोड़ा जाना चाहिये था। चूंकि कमेटी ने इशारा किया था, इसलिये इनकी छुट्टी की है, ताकि देश के सार्वजनिक जीवन में भ्रष्टाचार के प्रति जो एक हिकारत होती है, वह हिकारत अपील करती है और आदमी का जीवन एक चरित्रवान जीवन बनता। भ्रष्टाचार से मुक्त समाज बनाने में हमको मदद मिलती। मुझको अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि इस बात का जिक्र इस भाषण में नहीं किया गया है। बल्कि बोलते-बोलते सुरेश पचौरी जी और एक दो मित्र भाजापा की तरफ इशारा कर रहे थे अयोध्या के मुद्दे पर तो उन्होंने हम लोगों पर ही इशारा कर दिया कि 77 के जमाने से, या 67 के जमाने से तुम लोग भाजपा वालों को अपने साथ लेकर चले हो। जनता पार्टी के जमाने से लेकर चले हो, जनता दल के जमाने से लेकर चले हो। तम लोगों के साथ रहते-रहते इनका रूप राक्षसी बन गया है, खतरनाक बन गया है, जहरीला बन गया है। यह सच है कि सन् 47 के बाद 52 से लेकर 67 तक कांग्रेस पार्टी कुर्सी पर थी। ससदीय जनतंत्र में कोई एक पार्टी कुर्सी पर लगातार बैठी रहती है तो वह चट्टान की तरह जम जाती है। उसमें तानाशाही चरित्र आने लगता है। उसके चट्टानी स्वरूप को तोड़ने के लिये उसके खिलाफ जितने वोट पड़ते थे, सब का बटवारा रोकने के लिये किसी जमाने में हम लोगों ने यह रणनीति बनाई थी कि कांग्रेस के खिलाफ जितने वोट पड़ते हैं सबको इकट्ठा कर लो। तब हमारे नेता डा. लोहिया थे। उन्होंने यह बात शुरू की थी और 67 से लेकर 77 आते तक ये लोग हमारी बगल में आये, हमारे साथ आये और कांग्रेस पार्टी को कुर्सी से उखाड़ फेंकने में हम लोगों को मदद मिली थी। लेकिन उस समय के इतिहास को भी याद कर लीजिये क्योंकि उस समय के अल्प संख्यक यहां हैं या नहीं हैं मुझे मालूम नहीं, उस समय वे पूछा करते थे राजनारायण जी से और मधु लिमये जी से, तब डा. लोहिया नहीं थे, कि ये भाजपा के लोग, जनसंघ के लोगों को तुमने अपने साथ लिया है यह हमारी गर्दन काट लेंगे। उस समय समाजवादी पार्टी के नेता कहते थे कि जिस दिन तुम्हारी गरदन पर इनका हाथ जायेगा उस दिन हम लोग इनको अपने से अलग कर देंगे, सरकार की कीमत पर अलग कर देंगे। मैं कहना चाहता हूं कि मैं सुरेश पचौरी जी से कहना चाहूंगा या जिस किसी ने यह सवाल उठाया उनसे कहना चाहूंगा कि दोहरी मेंबरशिप के सवाल पर मधु लिमये और राजनारायण जी ने ही जनता पार्टी को तोड़ा था। क्योंकि अल्प संख्यकों के खिलाफ कोई नफरत की भावना बहुसंख्यक की तरफ से कुर्सी पर बैठकर न जाने पाये, यह बात तब छिड़ी थी। मैं इतना कहना चाहता हूं कि आडवाणी जी की रथ यात्रा को भी जनता दल की सरकार ने कहीं न कहीं रोका था। अयोध्या में गुम्बद गिराने वाले हमारी मदद कर रहे होंगे दिल्ली में हमारी सरकार को लेकिन गुम्बद गिराये जाने पर जनता दल की सरकार ने ही गोली चलाई थी अपनी सरकार को, अपनी राजनीति को जोखिम में डाल कर के, हिंदुस्तान के संविधान की रक्षा के लिये, अल्पसंख्यकों के वोट के लिये नहीं।

संविधान की मर्यादा की रक्षा करने के लिए कई तरह के कदम उठाये गये। इसलिए यह बात मत कहियेगा। हम लोगों ने कभी आप से भी मदद ली है राजनीति में। जैसे उत्तर प्रदेश में आपकी पार्टी हमारी मदद कर रही है आजकल, थोड़ी बहुत कर रही है। कभी कहती है कि हम वापस ले रहे हैं। मैं नहीं जानता क्या पोजिशन है। कभी मदद ली है तो विपक्ष के मित्रों ने यह कहा कि कांग्रेस की मदद लोगे यह तो घृणा के पात्र रहे हैं अब तक उस समय भी हमने यह कहा था कि जैसे आपद धर्म है, देश की साम्प्रदायिकता की धूं-धूं की लहर में कोई जल रहा हो तो उस समय यह नहीं देखा जाता कि आग लगी है कोई हमारा दुश्मन बालटी में पानी लेकर आता है तो हम कह देंगे कि हमारे घर की आग मत

बुझाओ । या उसके घर में आग लगी है तो हम पानी लेकर आग बुझाने नहीं जायेंगे । कभी-कभी सार्वजनिक जीवन में आपद धर्म आया करता है । उस आपद धर्म के दौर में कभी आपकी मदद ली है जब हमारी बगल में बैठे हुए बहुत बड़े राक्षसी शक्ल में चले गये तब और जब आप चट्टानी शक्ल लेकर आये इमरजेंसी में लेकर अब तक कभी तानाशाही के रूप में आये, तब, हमने उनकी मदद ली है आपको कुर्सी से हटाने के लिए । यह राजनीति का खेल है । इसमें आरोप हम पर मत लगाइये । आप हमारे विरोधी हैं और आप से हमारा विरोध है कांग्रेसी पार्टी के लोगों, भाजपा की राजनीति से हमें घृणा है । इस विरोध और घृणा के बीच में हम लोग जो राजनीति कर रहे हैं थोड़ी मुश्किल में है । लेकिन आपका घर आज टूट रहा है अपने आप ।

. . .

श्री संघ प्रिय गौतम : मगर हमें सबसे प्यार है ।

श्री जनेश्वर मिश्र : राजनीति से घृणा है व्यक्ति से नहीं । राजनीति से घृणा कहा है। हमको याद है हम क्या बोलते हैं, भूलते नहीं हैं । आपका घर आज टूट रहा है और आपका घर अगर टूट जायेगा तो हमारे ऊपर बहुत बड़ी जिम्मेदारी आ जायेगी । इन सम्प्रदायवादियों का मुकाबला करने के लिए आप कमजोर हो रहे हैं ।

. . . . . .

आपस में झगड़ रहे हैं । यह जो भाषण भी तैयार हुआ है वह डरे डरे तैयार हुआ है कि पता नहीं हमारी पार्टी के कितने लोग वोट देंगे और कितने नहीं देंगे । यह डर हमने कई बार देखा है । हमारे लोग भी सरकार में रहे हैं । हमारी पार्टी भी टूटी है । जब हमारी पार्टी टूटती थी तो टूटने के बाद हम जान जाते थे कि हम सरकार से गए । एक बार नहीं टूटी है, दो बार टूटी है, तीन बार टूटी है । कांग्रेस पार्टी दो बार टूटी है । जब कभी भी कांग्रेस पार्टी टूटी है—किसी जमाने में आपके मोरारजी भाई, जगजीवन राम, बहुगुणा टूटे और आप सत्ता से चले गए । किसी जमाने में विश्वनाथ प्रताप सिंह टूटे, आप सत्ता से चले गए । किसी जमाने में हम लोग भी टूटे और सत्ता से चले गए । चार-छः महीने सत्ता में बने रहे, यह सत्ता नहीं होती । सत्ता केवल कुर्सी पर बैठने का खेल नहीं है बल्कि सत्ता समाज को बनाने के लिए जो हमारा सपना हुआ करता है, उसके मुताबिक काम करने, उन नीतियों का अनुकरण करने, उन इरादों को कार्यरूप में परिणत करने का नाम है । इस हिसाब से लगता है कि आप सत्ता से जाने वाले हैं । आपका घर टूट रहा है । आप अपने टूटते हुए घर को संभालो । चाहते तो हम यह थे कि साम्प्रदायिक शक्तियों से मुकाबला करने में हम लोगों को आपसे मदद मिलेगी । लेकिन, आपकी टूट, हम नहीं जानते इन लोगों को किस सीमा तक मदद देगी और किस सीमा तक देश को बरबाद करने और जहरीला बनाने की छूट देगी । इस बात की कल्पना नहीं की जा सकती है ।

इस भाषण में कई बातें ऐसी कही गयी हैं जिन बातों की तरफ मैडम, अगर मैं इशारा करूं तो कभी कभी हंसी आती है । राष्ट्रपति महोदय ने मानवाधिकार आयोग की चर्चा चलाई है । मानवाधिकार आयोग के अध्यक्ष की चिट्ठी की चर्चा मालवीय जी ने की है । यहां पर चव्हाण साहब बैठे हैं । वे गृह मंत्री हैं । अखबारों में उनके दो तरह के बयान मैंने पढे है । एक दिन मुस्लिम बुद्धिजीवियों की मीटिंग में उन्होंने कह दिया कि टाडा कानून में सरकार कुछ संशोधन करेगी या उसकी जगह पर एक और कानून लाएगी । यह अखबारों में छपा है । दूसरे दिन उन्होंने सी. आर. पी. एफ. के समारोह में पत्रकारों से बातचीत के दौरान कहा कि टाडा कानून को सरकार नहीं हटाएगी । प्रधान मंत्री जी ने अल्पसंख्यकों के बीच में कई बार . . .

श्री एस० बी० चव्हाण : यह बात जो कही गयी है यह उनका अपना इंटरप्रटेशन है मैंने यह नहीं कहा ।

श्री जनेश्वर मिश्र : प्रधान मंत्री जी ने अल्पसंख्यकों के बीच में कई बार ऐलान किया है कि टाडा कानून में संशोधन किया जायगा । उनके एक राज्य मंत्री कहते हैं कि टाडा कानून नहीं लगना चाहिए । आपके एक कैबिनेट मिनिस्टर जाफर शरीफ ने दूसरी ही बात कही है । कि टाडा कानून को समाप्त करना चाहिए । यह टाडा कानून क्यों आपके दिल की

[श्री जनेश्वर मिश्र]

धुकधुकी बना हुआ है। आपने अखबारों के जरिए यह कहा है कि दुनिया के और देशों में इससे भी ज्यादा जंगली और क्रूर किस्म के कानून हैं। अगर ऐसा कहा गया है तो यह बहुत बुरी बात है। दुनिया में जितना क्रूरता है अपनी जनता को दबाने के लिए उसको हम दिल्ली में बैठकर नहीं कर सकते। एक सहिष्णु और इंसानियत पर चलने वाला और सब को बर्दास्त करने वाला देश है। दिल्ली की सरकार अगर दुनिया के क्रूर देशों, तानाशाह देशों से मकाबला करने की बात सोचती है तो इस पर मुझे बड़ी हंसी आती है।

मैडम्, मैं जब राज्य सभा में आता हूं, यहां मैं पिछले साल से आ रहा हूं, इसके पहले भी मैं पार्लियामेंट में आता था 30–35 साल हो गए मुझे लोकसभा में। लेकिन अब जब मैं राज्य सभा में आता हूं तो देखता हूं कि गेट पर चार काले कुत्ते बैठे रहते हैं। मैं अपनी पीड़ा किससे कहूं। मेरी रखवाली के लिए, मेरी हिफाजत के लिए, संसद में जहां मैं जनता की बात कहने जा रहा हूं, वहां पर गृह मंत्री की तरफ से या किस की तरफ से–मैं नहीं जानता, यहां आने पर इतना खतरा कि यहां चार-चार कुत्ते रखे जाते हैं। जितने बड़े मंत्री हैं..

गृह मंत्री (श्री एस. बी. चव्हाण) यहां के है, हमारे नहीं हैं।

श्री जनेश्वर मिश्र : तब तो यह और भी बुरी बात है। हर जगह मैटल डिटेक्टर लगे हैं। जितने मंत्री हुआ करते हैं, जितने अफसर हुआ करते हैं, देश में जितनी सरकारें चल रही हैं, उनके मुख्य मंत्री लोगों की रखवाली के ऊपर, प्रधानमंत्री लोगों की रखवाली के ऊपर भूतपूर्व प्रधान मंत्रियों और उनके परिवारों की रखवाली के ऊपर उनकी सुरक्षा की दृष्टि से जो व्यय किया जाता है वह कितना है? हिन्दुस्तान के प्रथम प्रधानमंत्री पंडित जवाहरलाल नेहरू अगर कोई भीड़ में हल्ला मचाता था तो वे गाड़ी से कूदकर हल्ला मचाने वालों पर हाथ उठा दिया करते थे उसी देश के प्रधान मंत्री और उसी देश की सरकार आप चला रहे हो क्या? कुत्तों की रखवाली में घूमते हुए, ब्लैक कैट्स की रखवाली में घूमते हुए। बार-बार आप नेहरू की विरासत वाली पार्टी का नाम लिया करते हैं, क्या यह सच है कि आप नेहरू की विरासत वाली पार्टी हैं? यह आपको कहना पड़ेगा। आपकी हिम्मत नहीं रह गई। हिन्दुस्तान के राजनीति कर्मियों के दिल में धुकधुकी आ गई है। वह डरते हैं कि कोई मारने आ रहा है। इस डर के मारे कोई भी कदम उठा नहीं पा रहे हैं। आप तो राजशाही नहीं है। पुराने जमाने में राजा सरहद पर लड़ने के लिए जाया करते थे। अगर आजकल के लोगों को सरहद पर भेज दिया जाए तो पहले हथियार, लोहा सूंघने वाला कोई कुत्ता जाएगा सरहद पर कि उधर से कोई हथियार ले कर तो नहीं आ गया। उसके बाद उनका ब्लैक कैट जाएगा बचाने के लिए तब यह हाथी पर बैठ कर दुश्मन का मुकाबला करेंगे। जनतंत्र को इतना बुजदिल लोगों का खेल वर्तमान सरकार ने बना दिया, यह बहुत ही भर्त्सना की बात है, बहुत ही शर्म की बात है। मैं बहुत ही दुखी हो कर यह बात कह रहा हूं क्योंकि मैंने कभी कल्पना नहीं की थी कि मैं देश की जनता के दर्द की बात कहने के लिए, उसके इंतजाम की बात कहने के लिए किसी पंचायत में जाऊंगा तो उस पंचायत के गेट पर बैठा हुआ मुझे कुत्ता मिलेगा। मैंने कभी नहीं सोचा था, इसकी कल्पना नहीं की थी। सार्वजनिक जीवन में हम लड़कपन में जब आए थे तो अपनी हिफाजत के बारे में सोचा नहीं था और आज तक नहीं सोचा। कोई मार देगा तो क्या बिगड़ जाएगा। बड़े बड़े मार डाले गए, क्या दुनिया नहीं चल रही है? इतना डर कर कैसे समाज को चलाया जा सकता है? तो मेरा एतराज है टाडा का कानून उसी डर का प्रतीक है। टाडा के कानून से एक संदेश जो गया, बड़ा गलत गया। पहले भी जवाहरलाल जी के जमाने में जब प्रिवेंटिव डिटेंशन एक्ट आया था तब भी थोड़ा सा विरोधी दल के लोग डरे थे कि हमारे खिलाफ दुरूपयोग होगा। गोपालन साहब को गिरफ्तार किया गया। तब हम लोगों ने कहा। डा० लोहिया पर लगा तब हम लोगों ने कहा। हम लड़के थे तो गिरफ्तार हुए, तब हमारे नेताओं ने कहा। विरोधियों को सताने

के लिए बाद में मीसा, डी० आई० आर०, रासुका आया। ब्रह्मानंद रेड्डी से हम लोग कहते थे कि हम पोलिटिशियंस के खिलाफ कानून आप लाने जा रहे हैं। चव्हाण साहब, आपका टाडा कानून हम पोलिटिशियंस को, विरोधी पार्टियों का नहीं डरा रहा है। हिन्दुस्तान के अल्पसंख्यकों को यह खौफ हो रहा है कि यह कानून हमारी तरफ संगीन तान कर खड़ा है। अल्पसंख्यक के मायने केवल मुसलमान नहीं होता। इन्दिरा जी के मरने के बाद टाडा कानून लगा है। अल्पसंख्यक सिख था, उसके खिलाफ लगा है। सरदारों के घरों को जिन लोगों ने आग लगाई उनके खिलाफ टाडा कानून नहीं लगा। अयोध्या की घटना के बाद जो अल्प संख्यक थे बम्बई से लेकर जहां कहीं भी थे उनके खिलाफ टाडा कानून लगा। बाल ठाकरे ने सार्वजनिक रूप से कहा कि मस्जिद हमारे लोगों ने गिराई है और हमको गर्व है तो उनके खिलाफ टाडा नहीं लगा। इस कानून से यह संदेश गया है कि समाज में जो तादाद में कम हैं, अल्पसंख्यक कहलाते हैं, यह कानून हमारे लिए है और कोई भी जगली कानून समाज में कमजोर लोगों के मन में दहशत पैदा करने के लिए अगर लागू किया जाता है तो हम लोग उसका जम कर विरोध करेंगे। (समय की घंटी) बहुत जल्दी खत्म करता हूं। मैं कोई बात बढ़ाने के इरादे से नहीं कह रहा हूं। इस भाषण के बारे में एक दो बातों की चर्चा मैं और करना चाहता हूं। राष्ट्रपति महोदय ने, सरकार ने जो तैयार करके दिया है, उसके हिसाब से कहा है कि चालू वर्ष में ग्रामीण विकास के लिए 7010 करोड़ रुपया आबंटित किया है। इस पर सुरेश पचौरी जी ने बड़े जोर से कहा कि इतना रुपया कभी नहीं आबंटित किया गया हो सकता है कभी नहीं किया गया हो। देश की आबादी आज 100 करोड़ हो गई है, 90–95 करोड़ हो गई है। 20–25 करोड़ लोग शहरों में रहते हैं। 70 करोड़ लोग गांवों में रहते हैं। 70 करोड़ लोगों पर मैं केवल आंकड़े का मजाक सुना रहा हूं, मैं चाहता हूं इस मजाक को हमेशा नोट किया जाए।

70 करोड़ लोगों पर, 7,010 करोड़ रुपए अगर बांट दिए जाएं तो एक आदमी पर सौ रुपए पड़ते हैं। सौ रुपए में फावड़ा और टोकरी भी सड़क पर मजदूरी करने के लिए नहीं मिल सकती है। आप तर्क दे सकते हैं सब के सब 70 करोड़ तो नहीं चल देंगे काम पर, कुछ बच्चे और बूढ़े होंगे लेकिन जो रकम बता रहे हैं गांव के लोगों में तो संदेश यह जा रहा है कि बच्चे तुम्हारे लिए भी इतना रुपया और गांव के बूढ़े तुम्हारे लिए भी इतना रुपया भेजा है। लेकिन सौ रुपए में फावड़ा और टोकरी भी नहीं आ सकती है। इतना बड़ा मजाक क्यों? गांव के लोगों का इतना बड़ा लालीपाप क्यों? कहा जा रहा है ऐसा कभी नहीं हुआ। इतना कभी नहीं बढ़ाया गया। जांच करने की जरूरत पड़ेगी।

कल चतरानन जी ने पूछा था, कितने लोग गरीबी रेखा से नीचे चले गए, कितने लोग अमीरी रेखा से ऊपर चले गए। हिन्दुस्तान की व्यवस्था, अर्थव्यवस्था, उदारीकरण की व्यवस्था में अमीर, अमीर हो गया है। उसकी हैसियत बढ़ी है और गरीब गरीब हुआ है। उसका भोजन कम हुआ है। वह एक वक्त खाना खाकर इस समय रह रहा है। एक तरफ तो हिंदुस्तान में 30 करोड़ के करीब लोग होंगे—25 सैकड़ा के करीब बोल रहे थे, अब घटी है वह तादाद पावर्टी से नीचे वाली, 25 सैकड़ा हो गयी है, 25 सैकड़ा मायने 25 करोड़ हुआ करता है जो एक वक्त खाना खाकर गुजर करता है। उस देश में देश के जो बड़े लोग हैं उनकी हिफाजत के खर्चे पर एक दिन में, कुल मिलाकर खर्चा कभी जोड़ दिया जाए तो एक लाख, डेढ़ लाख, दो लाख रुपए चला जाया करता है। सारी सुरक्षा की

व्यवस्था से लेकर उनके रहन सहन, ठाठ बाठ और जो अन्य खर्चे हुआ करते हैं, डेढ़ लाख, दो लाख हो जाया करते हैं ।

हमको याद आ रहा है कि महात्मा गांधी बनारस यूनिवर्सिटी के कन्वोकेशन कार्यक्रम में गए थे । महामना मालवीय भी थे । उन्होंने बुलाया था और दिल्ली से वायसराय साहब गए थे । सड़क पर सुरक्षा बहुत थी । गांधी जी ने मालवीय जी से पूछ लिया, महामना इतनी पुलिस क्यों ? तो उन्होंने कहा कि वायसराय की हिफाजत के लिए है । गांधी जी कन्वोकेशन में बोलने लगे तो कहा था कि हिंदुस्तान बड़ा गरीब देश है । यहां का आदमी एक वक्त खाना खाकर गुजर करता है । वायसराय साहब इस गरीब देश के नुमाइंदे के रूप में आप यहां आए हैं । और हमारे पैसे से आपकी जिंदगी की हिफाजत के लिए इतना खर्च होता है तो इससे अच्छा होता आपकी जिंदगी न रहे आप मर जाएं । मैं गांधी जी वाली कड़ी भाषा नहीं बोलना चाहता । लेकिन यह अर्थशास्त्र का जंजाल दिखाकर इस मुल्क को धोखे की घड़ी में न ले जाइए । बहुत पहले प्रधान मंत्री ने कहा था...

उपसभाध्यक्ष (कु० सरोज खापर्डे): मिश्र जी, आप बहुत अच्छा बोलते हैं। सभी का सुनने का मन करता है लेकिन थोड़ा समय का भी ध्यान रखें ।

श्री जनेश्वर मिश्र : मैं बिल्कुल समय का ध्यान रख रहा हूं और दो तीन मिनट में खत्म कर लूंगा, कहिए तो एक मिनट में कर दूं। मैं तो कुर्सी पर बैठा रहता हूं, खास तौर से सभापति की कुर्सी पर उसका बहुत सम्मान करता हूं ।

श्री संघ प्रिय गौतम: पड़ौसियों का भी ख्याल कीजिए ।

श्री जनेश्वर मिश्र: प्रधान मंत्री ने दो ढाई साल पहले सार्वजनिक रूप से ऐलान कर दिया था कि मैला ढोने की प्रथा समाप्त कर दी जाएगी । परसों मैंने अखबार में पढ़ा जनसत्ता अखबार में कि सफाई कर्मियों के किसी संगठन ने कहा है कि दिल्ली शहर के शाहदरा के इलाके में अब भी मैला ढोने की प्रथा जारी है । कितनी हम तरक्की कर रहे हैं। छोड़ दीजिए गांव के नक्शे के बारे में । यह तो दिल्ली के बारे में छप गया । परसों पढ़ा है । तो मुझे एक बारगी दो साल पहले वाला भाषण याद आ गया कि सरकार मैला ढोने की प्रथा को समाप्त कर रही है ।

आखिर में कश्मीर की बात उठाकर मैं खत्म कर देता हूं दो मिनट में । मालवीय जी ने इशारा किया । मेरी पीड़ा और है । पीड़ा है कि काश्मीर के सवाल को, जो लोग दिल्ली की कुर्सी पर बैठते हैं, वे बिगाड़ कर रख देते हैं। सबसे हाल में बिगाड़ किया गया जब दिल्ली में लालकिले से, 15 अगस्त को तिरंगा फहराते समय हिन्दुस्तान के प्रधान मंत्री ने कहा कि काश्मीर का जो हिस्सा पाकिस्तान के कब्जे में है उसको वापस लेना हमारा पहला धर्म है। कांग्रेस पार्टी की विदेशी के साथ व्यवहार बनाने की अपनी तर्ज है। उसकी सरकार की एक तर्ज है । पहले प्रधान मंत्री ने लंका जाते समय मद्रास हवाई अड्डे पर ऐलान कर दिया था कि हमने कह दिया है कि अपनी पलटन से कि चीनियों को हिमालय की सरहद से बाहर भगा दो और उसके दूसरेदिन हमला हो गया ।

4 P.M. यह प्रधान मंत्री लोग हवाई अड्डे पर और लाल किले पर हिन्दुस्तान की सरहद के बारे में ऐलान करना बंद कर दें और जैसे ही उन्होंने ऐलान किया कि हम अपनी जमीन को वापस लेंगे और यह हमारा पहला कर्तव्य है तो उधर से एक भूतपूर्व प्रधान मंत्री बोला कि हमारे पास एटम बम तैयार रखा है। जैसे कोई आदमी नोटिस देता है गांव में, किसी मोहल्ले में कि हम तुम्हारे यहां डकैती करने आते हैं डाकू नोटिस देता है तो वह आदमी अपनी बंदूक से रोज गोली दागने लगता है कि हमारे घर में बन्दूक भी है, ठीक वही हालत हो गई है । यहां पर इन्द्र कुमार गुजराल से लेकरके विरोधी पार्टी के कई लोगों ने कहा कि नवाज शरीफ जैसा एक

जिम्मेदार आदमी जो प्रधान मंत्री रहा हो वह एटम बम के बारे में ऐलान कर रहा है तो भारत सरकार अपना रुख स्पष्ट करे, तो मैं उस समय समझ रहा था कि यह 15 अगस्त के ऐलान का जवाब दे रहा है। यह बचकाना खेल हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के बीच में क्यों? पाकिस्तान का, कल, एक बहुत ही मानिंद आदमी है उसकी मृत्यु पर इस राज्य सभा में शोक व्यक्त किया गया। सब ने अपनी भावनाएं व्यक्त कीं। बहुत से लोग है पाकिस्तान में, जो सन् 1947 में यह नक्ली लकीर खिची थी उसको गलत मानते हैं। उसकी पीड़ा से पीड़ित हैं और हिन्दुस्तान की जनता भी इसको पसन्द नहीं करती है। यह बाबरी मस्जिद का सवाल, काश्मीर का सवाल या हिन्दू-मुसलमान का सवाल या गाय का सवाल जब कभी भी उठता है तो इसलिए उठा करता है कि सन् 1947 में हमने एक बंटवारा कर दिया और तब से यह पीड़ा उभर-उभर कर चलती रहती है। एक दिन हमने इस सदन में कहा था मैडम्, कि क्यों नहीं कोशिश की जाती अपनी सरकार की तरफ से कि यह पाकिस्तान और बंगलादेश की जो नक्ली लकीर है इस लकीर को मिटा दिया जाए अगर बर्लिन की दीवार तोड़ी जा सकती है तो यह नक्ली लकीर क्यों नहीं मिटाई जा सकती? लेकिन ये हमारे भा० ज० पा० के मित्र अगर हिन्दुस्तान के मुसलमानों से नफरत करते रहेंगे तो पाकिस्तान के मुसलमानों के दिल में यह बात जाएगी कि हिन्दुस्तान में तो अल्पसंख्यकों से नफरत की जा रही है तो यह लकीर तोड़ना ठीक नहीं होगा। अलग रहो। हिन्दुस्तान के अल्प संख्यकों को गले मिला करके तब इस लकीर को तोड़ा जा सकता है और इसकी पहल अगर दिल्ली में भा० ज० पा० आ गई तो असंभव हो जाएगा। कांग्रेस पार्टी के मित्रों से मैं कहूंगा अपने राष्ट्रपति महोदय से मैं कहूंगा . . (**व्यवधान**) नहीं, आप घृणा फैलायेंगे, अब मैं जानता हूं आपका राजनीतिक चरित्र तभी मैं बोल रहा हूं। मैं कहूंगा कि इस नक्ली लकीर को मिटाने के लिए आप आगे बढ़ें।

इन्हीं शब्दों के साथ, आपको धन्यवाद देते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

SHRI P. UPENDRA (Andhra Pradesh): Madam, before I come to the actual issues raised in the President's Address, I would like to comment upon the unusual spectacle of discussing this Motion exactly two and a half months after the President had delivered his speech and sending the thanks letter to him. At one time, this Motion of Thanks had a great significance. Even an amendment to the Motion of Thanks was considered a censure and a rejection was supposed to be a vote of no-confidence and the Government was supposed to resign. But, during the last several years—even with the earlier Governments—we have found that quite a large number of amendments are being moved and passed, particularly in the Upper House. The amendments have lost their significance because the Government does not bother about the passage of the amendments and the Motion of Thanks is passed with amendments and the thanks letter is sent with amendments. In such circumstances, I think the rule has to be amended with the consent of all the parties. If sending the thanks letter is a formality, let it be sent immediately after the Address is delivered. And the President's speech, since it is a policy statement, may be discussed separately according to the convenience of the two Houses. After all, when the Government gives a policy document, the Opposition parties cannot say, "You include this, you include that" and all that according to their manifestos. (*Interruptions*). There is some contradiction. The time has come for us to think about this. If it is a formality, let us send at least an interim thanks letter to the President...And then discuss the address at our own convenience. That is one comment which I would like to make.

I share the optimism expressed by the President in his speech in regard to the overall situation in the country. There are aberrations, there are failures. We cannot deny them.

But if you take the situation as a whole, it is far better than earlier in various respects and forbodes hope for the future of this country. The liberalisation process, which even our Leftist friends have ultimately come to accept with some reservation.. (*Interruptions*)

DR. BIPLAB DASGUPTA: We have not accepted it. Who told you?

SHRI P. UPENDRA: That is what I heard when the Chief Minister of West Bengal spoke at the CII conference. Anyhow, I don't want to argue with you on this point. But there is a perceptible change in your attitude as compared to earlier. That has given us some benefits and there were also some side effects. On the positive side, we find that the credibility of the country has been restored. The licence-permit raj has almost gone. Our exports are picking up. Our balance of payments position has improved. Foreign investment is encouraging and being welcomed by all the State Governments irrespective of the political complexion and you are in a position to export substantial quantity of food grains. These are some of the things which I wanted to mention. Of course, we will have opportunities to discuss them in details during the discussion on the Budget. I need not elaborate on them. But, on the other side, there isa flcctuating rate of inflation, sometimes going to double digit, sometimes coming down and poverty still engulfing the entire countryside. Unemployment is not being tackled to the extent necessary, leading to frustration among the youth, and the liberalisation process and its benefits have not percolated down to the masses. That is the reason perhaps for the failure of the ruling party to win the State elections also. If the people have received the benefits of the liberalisation process, why should they vote against the Government and the ruling party in the State elections? Therefore, there is a gap. But the Finance Minister repeatedly said that it takes years for the benefits of the liberalisation process to reach the common man. But people are impatient and you cannot tell them to wait for years until the benefits reach them. Therefore, there is something which has to be amended in the liberalisation programme so that the immediate needs of the common man are met.

As regards the law and order, the situation is improving. Compliments to the Home Minister. (*Interruptions*)

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: In Andhra Pradesh?

SHRI P. UPENDRA: I don't mean a particular State. But, overall, as compared to a few years ago, the situation is fast improving, whether it is the North-East or whether it is Punjab. Even in regard to the Naxalite menance in Andhra Pradesh, as Malaviyaji mentioned, there is a definite improvement. The overall law and order situation in the country is satisfactory. There is also, as the President has pointed out a lessening of communal tensions and caste conflicts. But it should not put us to complacency because we always sit on a volcano and even a minor incident sometimes leads to a big conflagration and the communal situation is not as strong as we imagine and conflict can erupt anytime and we have to be constantly on the watch.

One thing which I would like to mention is, in spite of the general improvement in the law and order situation, atrocities on women and on the weaker sections of the society continue in various parts of

country. we have not been able to curb them. If we open the newspapers, we find that the incidents of atrocities on women and weaker sections are abundant in various parts of the country. I do not mean any particular Government or any particular State—and unless we put an end to this kind of incidents, we cannot proclaim that there is a total peace in this country. In this context. I would like to particularly mention the failure of the Government in reconstituting the National Commission on Women whose term had expired a long time ago. The Government should have taken note of the date of expiry of the Commission and should have taken steps to reconstitute it. Just like a number of organisations are headless all over the country, this Commission, which was meant for looking after the interests of women, also doesnot exist today. It is an unfortunate situation and the Government should immediately take steps to reconstitute the Commission.

We are happy that some steps have recently been taken for tackling the Jharkhand agitation in Bihar and else where, but I feel that the Uttarakhand agitation also has to be tackled in a similar manner and some solution should be found as early as possible. The Home Minister has repeatedly mentioned about elections in Jammu and Kashmir. Nobody objects to the restoration of a popular rule in the State and nobody in the country wants the President's Rule to continue there indefinitely. In fact, restoration of a popular rule is the only solution the ultimate solution, and it is the only solution which can restore peace in the troubled State. There were similar apprehensions in Punjab before the elections were held, but it was found that once popular rule was restored, the extremist violence showed a decline. But the situation in Kashmir is quite different Whereas in Punjab the people were eager to participate in the elections, there is no such eagerness in Kashmir now. And after declaring elections if the major organisations and the people who matter boycott the elections or give a call for boycott, we will have a farce of on election there as it happened in 1987, when only 2 per cent or 2.5 per cent people voted and the elections will have no credibility in spite of our best efforts to hold them in a free and fare manner. The international public is watching what is happenng you have done well by taking the Ambassadors to the State and showing them what is happening there, how Pakistan is encouraging the terrorists and extremists there and how arms are being smuggled in. The Red Cross has been allowed to go there and they have seen the situation. Particularly, the visit of the Ambassadors has created a very good impression in the world about our *bona fides* in this respect we need not be unduly worried that the non-restoration of popular rule immediately will, somehow, be a minus point for us. We must be particularly sure that the important elements in the political field there accept the elections and agree to participate.

And we had elections recently to a number of State Assemblies. Whatever the results might be or whatever the fortunes of various parties might be, one thing is certain that the recent elections have introduced a new element in the elctoral process, and particularly with regard to the reduction in money-power in elections. I have myself seen in Andhra Pradesh that the noise usually found in elections was absent. the reduction in money. Indiscriminate spending on publicity and electioneering was not there. Many people even with modest means could compete with rich candidates. I hope this trend will continue.

Mr. Seshan, whatever miht be our opinion about his way of functioning, definitely deserves compliments in this respect. He has done a great service to the democratic process in

this country by strictly enforcing rules and regulations in elections. If he has received encomiums from the people, it is due to the failure of the Government because it could not come forward with a comprehensive electoral reforms Bill. A long time back many parties came to an agreement on certain issues. The Government could have come forward with a Bill covering, a limited number of agreed items. Probably that would have been appropriate instead of leaving things to the Chief Election Commissioner, who goes in for piecemeal reforms. Even now it is not too late. The Government should take action and consult all the parties and come forward with a comprehensive electoral reforms Bill.

One point has emerged in these elections which has been commented upon by various newspapers also. Several parties, I do not want to name them, have offered moon in the elections. They indulged in many populist slogans and they included many such items in their manifestos. They made many promises which cannot be implemented. They made unimplementable promises and got away with them. Now, for five years you cannot do anything against them even if they fail to fulfil their promises. The next day they would come to the Centre and say, "Give us money to implement our promises". If the Central Government fails to give money, they would make it an issue. They would say that the Central Government is not cooperating. Should such a situation be allowed? I was told in one or two countries when parties include certain things in their manifestos they are supposed to explain how they would fulfil those promises and what their plans are for the implementation of their manifesto items. I think this condition should be included in our electoral laws when we think of electoral reforms. It is very necessary because these parties can get away by making promises to the gullible people and after that they would lift their hands up and say, "We are helpless because there is no money." Therefore, this point has to be considered.

Now, Panchayat elections are being held in many States. The new Panchayati Raj system is coming up. Some States have not yet completed the job. They should be forced to do so according to the new Act. With the emergence of the new Panchayats in various States, they should be effectively utilised for various Centrally sponsored schemes or State sponsored schemes. It is merely a local affair. But a number of Centrally-sponsored schemes are there for which there is no agency responsible at the lowest level and there is no accountability at the bottom. Now, these Panchayati Raj institutions must be utilised in regard to education in regard to health, in regard to the PDS and so many other schemes which are in existence. If necessary, for the Centrally-sponsored schemes money can go directly to the Panchayati Raj institutions and Zilla Parishads. They can be made accountable for these things.

One particular point which I would like to mention is whenever we go abroad, the first question they put is about the Human Rights situation in this country. Of course, our record is far better than many other countries. In one of the conferences which I attended in Strausburg we came out very well as compared to other countries. The Pakistani delegation condemned its own Government and they circulated a note about the Human Rights violations in their own country. Constitutionally, legally or institutionally, India is far better. We have many safeguards as regards human rights. But there is the question of implementing them. With the setting up of the National Human Rights Commission, our position has further improved in the international arena. Its activities have to be published widely abroad. Whatever action the National Human Rights Commission takes, should be taken

note of, and well publicised I fully endorse the stand that they have taken in regard to TADA. The Home Minister might still say that it is required. But I feel that there are many other laws which can tackle the situation. Just visualise the situation in the State of Gujarat where there is no history of terrorism and so many TADA cases are registered there. You can then understand the extent of misuse of this Act. I fully agree with the suggestion given by the Human Rights Commission that this law should be done away with. If necessary, we should strengthen other laws. This Act has gained notoriety in the eyes of the people. This Act must be replaced. Particularly, the minorities feel that this Act is being used against them. I think that it is time that we replaced his Act.

As regards Centre-State relations, many things are happening. A classic example is the present situation in Tamil Nadu. I am not blaming anybody. Maybe, one of them is responsible or both are responsible. But this kind of a peculiar situation where a State Assembly passes a resolution against the Governor and discusses his conduct is unheard of. It is, in itself a violation of the Constitution and has lead to a Constitutional breakdown. Now you are faced with a very peculiar situation. There is an elected Chief Minister who is responsible for the administration of the State and who still enjoys the confidence of the people and you also have a Constitutional authority who is supposed to oversee the affairs there and maintain good relations with the local Government. Now you cannot have both. Things have come to such a pass that you have to choose between the two. I do not know how you are going to tackle it. I feel that this state of affairs should not be allowed to continue any more because this disease could spread to other States tomorrow and everywhere there will be a confrontation and the Assemblies will start passing resolutions for the recall of the Governor. The time has come for you to act immediately. You have to choose between the two. You have to take a decision as early as possible. I do not want to suggest you what sroudl be done. That is a political decision which you will have to take.

In this context, I might refer to the Sarkaria Commission Report. The Home Minister had several meetings with the party leaders. There was agreement on a number of issues. The Government had agreed to certain recommendations. But even on issues that were agreed to by the Government, it has not taken any action. I suggest that a meeting of all party leaders be convened immediately. At least, those issues which are acceptable to all parties be implemented as early as possible.

I shall refer to two or three other issues and then I shall conclude. One is regarding the media policy. As an ex-Information and Broadcasting Minister, I am very much perturbed over the present drifting of the Doordarshan and the Radio. In the name of meeting the competition, Doordarshan is depending purely on film based programmes and is going in for more and more film channels. If this continues, nobody would bother about other social programmes like education programmes, agricultural programmes etc. The time has come for us to decide. Now, the question of giving autonomy to the electronic media is irrelevant. There is autonomy already. A lot of competition is already there. This situation was not there when we passed the Prasar Bharati Bill in 1990. That situation does not apply today. Now, you will have to look at it from a fresh angle. I suggest that a comprehensive Broadcasting Bill be brought before the Parliament. Britain has done it. It passed a comprehensive Broadcasting Act in 1990 and it came into effect in 1991. That Bill should be the guiding spirit. We should go in either for the same Bill or a similar Bill and we will have to pass that.

In regard to foreign affairs, we have the SAARC and we are a leading partner in this. But, unfortunately, it is not making any progress. The SAARC Summits held are just like the debating societies. The SAARC members meet once in a while. The European Union has gone very far. It is thinking of common currency, removed trade barriers extended tariff concessions, abolished visas and it has done so many things. So many things happened in the European Union. In the SAARC, we have not taken even the first step in relation to visas. The SAARC is just on the paper. Now the time has come to strengthen it and make it a powerful regional group so that all the member countries could be benefited by this.

In regard to China also, several rounds of discussions had taken place and are taking place. These discussions in regard to the border dispute will have to be ended. We have to settle this issue once and for all to the mutual satisfaction of both the countries. There were a number of proposals and they were all discussed. Even then, now if I suggest something, people will jump at me. In 1962, Shri Jawaharlal Nehru commented that not even a blade of grass grows on the High Himalayas. But I imagine we are spending hundreds of crores of rupees to defend those mountainous areas. Is it worthwhile to do so? Is there any hope to regain those lost territories? I suggest that the proposal which China had given us once for mutual appreciation by both the sides, regarding the eastern sector and the wetern sector, will have to be considered again. We will have to settle this issue once and for all.

In regard to Pakistan, we have been making several efforts to normalise our relations with Pakistan. But, unfortunately, there is no reciprocal gesture from the other side. But we should not give up the efforts because, ultimately, we have to live in peace.

Lastly, there are certain things which are discussed in the newspapers, in the seminars, etc. The main question is: What would be the political scenario in 1996? Every party is hopeful of winning the elections, coming to power and those who are in power are hopeful of remaining in power. But still we should not be caught napping. I suggest that all the parties should put in their efforts to formulate a solution if there is going to be a constitutional crisis or deadlock so that the country can respond to it immediately. After all, there cannot be a gap in the Central Government. There is nothing like the President's Rule at the Centre. So, we will have to think from now onwards as to what we should do in 1996. I hope the Government in power—if it is not ready, all other parties—should discuss various formulations and if there is a necessity for a constitutional amendment, such an amendment should be passed in the present Parliament session itself.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : गौतम जी मैं आप से अनुरोध करना चाहूंगी ।

I hope you will appreciate the position. See, Mr. David Ledger is going to retire very soon. He wants to speak on the Motion of Thanks just for ten minutes.

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) : मैं जल्दी खत्म करूंगा । बड़ी खुशनसीबी जो फरियाद सुनली,

उपसभाध्यक्ष (कु० सरोज खापर्डे) : मुझे यह लगा आप मेरी विनती मान्य करेंगे ....दुआ हमने उनको या अपनी किस्मत को दी ।

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: I am very much disciplined. But I expect justice from you.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KKHAPARDE) : I am doing justice.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : Madam, my party has still 45 minutes and only one speaker from my party has spoken so far.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): But Mr. Ledger is in a hurry to go.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : I am also in a hurry, Madam. I have to catch a train. I have to go to Mount Abu to attend meeting there.

बहुत जल्दी-जल्दी बोलूंगा, आंकड़े सब छोड़ देता हूं : भारत के संविधान निर्माताओं ने. राष्ट्र निर्माताओं ने, स्वंतत्रता संग्राम सेनानियों ने, कांग्रेस के लोगों ने 1885 से 1947 तक बड़ी त्याग तपस्या करने के बाद भारत का नक्शा अपने दिलोदिमाग में सोचकर भारत के संविधान में सन्निहित किया था।

भारतीय संविधान की जो हमारी धाराएं हैं उनसे परिलक्षित होती हैं। सरकार चाहे किसी दल की हो, वह अपनी नीतियां संविधान की धाराओं के अनुकूल बनायेगी और बनाना चाहिए और उसके अनुसार सरकार की उपलब्धियों का आक्कलन किया जाएगा। मैं बताना चाहता हूं कि 1906 में कलकत्ता कांग्रेस का प्रस्ताव था, जिसकी दादा भाई नौरोजी ने अध्यक्षता की थी ।

I want to read only the relevant portions.

"The Congress accords the most cordial support to the Swadeshi movement and calls upon the people of the country to labour for its success by making earnest and sustained efforts to promote the growth of indigenous industries and to stimulate the production of indigenous articles by giving them preference over imported commodities, even at some sacrifice."

This was the resolution of the Congress Party.

मैं कांग्रेस के मित्रों से पूछना चाहता हूं कि क्या आपके आर्थिक सुधारों की नीति इस दिशा में है या यह इसके बिल्कुल विपरीत है ? बोलने के लिए बहुत मसाला मेरे पास है, मुझे तकलीफ हो रही है। अब मैं महात्मा गांधी के 1930 में स्वराज स्कीम के जो 11 प्वाइंट थे, उनमें से मैं केवल तीन प्वाइंट गिनाता हूं । एक है टोटल प्रोहिबिशन। सुनिए कांग्रेस के लोगों में वह बात बिल्कुल नहीं करूंगा जो हमारे विद्वान साथी हमारे से पहले कह चुके हैं। मैं केवल नई बात कहूंगा और कोई बात नहीं कहूंगा। नं: 1 टोटल प्रोहिबिशन ।

I assure the whole House. 'Total Prohibition' is number one.

क्या आपकी नीतियां गांधी जी के स्वराज कार्यक्रम के अनुकूल हैं ।

Reduction of the salaries of higher grades of service to one-half so as to suit the reduced revenue.

मैं केवल एक ही चीज पढ़ना चाहता हूं । आपकी नीतियां बहुत बातों में विपरीत हैं। अब मैं, आप प्रेसीडेंसियल एडेस में 1950–51 से कहते चले आ रहे हैं–थोड़े समय को छोड़कर आपकी ही सरकार चल रही है । मैं केवल चार पढ़ूंगा। पढ़ना चाहता था 36 लेकिन मैं केवल चार पढ़ूंगा । 12–6–1951 में राष्ट्रपति जी ने आपकी नीति को प्रदर्शित किया था पैरा 29 में कि:

"In accordance with Article 338 of the Constitution, I appointed a Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes on November 19, 1950..." and, so on. "The welfare of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes as well as all other backward classes is a special concern of my Government as well as the Governments of the States."

यह 1951 में कहा था और इसी को रिपीट करते चले आ रहे हैं। लेकिन शैड्यूल्ड कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राइब्स के लिए आपने क्या किया है? मैं आपको इसके आंकड़े बताऊंगा, केवल इसके आंकड़े प्रस्तुत करूंगा। फिर 1993 में आपकी पालिसी क्या थी ?

महामहिम राष्ट्रपति जी ने अपने 11 फरवरी, 1953 के भाषण में कहा था जो कि पैरा 30 में है कि

"We aim at a welfare state in which all the people of this country are partners, sharing alike the benefits and obligations. So long as there is poverty and unemployment, a section of the community deserves no benefits from this partnership. It is, therefore, necessary for us to aim at full and productive employment".

But, I will let you know whether you have reached that stage or not.

Now, I read the third one.

फरवरी 18, 1963 को महामहिम राष्ट्रपति ने अपने भाषण के पैरा 30 में कहा.

"The Community Development Programme now almost covers the entire country and the Panchayati Raj is now functioning in all the States. In view of the emergency a special programme has been started for the full mobilisation of rural India to meet the challenge of national defence. Village volunteer force will be organised in every Panchayat with a three-fold programme."

जब पंचायती राज का इंडीकेशन हैं तो क्या इसका इंडीकेशन आज राष्ट्रपति के अभिभाषण में है? नहीं है।

17 फरवरी, 1969, पैरा 20 का मैं रेलेवेंट पोर्शन पढ़ रहा हूं –

"Every political party should endeavour to ensure political stability which is essential for rapid, social and economic dovelopment."

Is there political stability?...I will let you know.

Then, I read para 14 of the President's Address dated 19th February, 1973. It says:

"The approach is based on Government's considered view that growth and social justice are inter-linked."

I will read one more sentence Madam, and then I will close this and start my speech.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Have you not started your speech as yet?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA): So far you have not started! . . (*Interruptions*)...

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : I will finish it within 20 minutes. .

उपसभाध्यक्ष (कु० सरोज खापर्डे) : गौतम जी, आपने कहा था कि मैं 15 मिनट मे ज्यादा नहीं लूंगा।

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Now, I read para 13 of 17th June, 1985. It says:

'Though the Twenty-Point Economic Programme and so and so..."

अब इसमें फरवरी 22, 1988 को कहा–

"सरकार एक स्वच्छ सार्वजनिक जीवन के लिए वचनबद्ध है। एक स्वस्थ्य राजनीतिक व्यवस्था कायम करने के उद्देश्य से सरकार दल-बदल विरोधी कानून ला रही हैं"

अब दल बदल खुद करा रही है। मैडम, यह कांग्रेस की पॉलिसी रही हैं (**व्यवधान**) मैं बहुत जल्दी से 10 मिनट में अपनी बात एक-एक विषय को लेकर खत्म कर दूंगा। पहला इश्यु आबादी का है। देश की जनसंख्या जब देश आजाद हुआ तो 31 करोड़ थी जो अब करीब एक अरब हो गई है। सुबह टेलीविजन देखिए। उसकी सुई बंद नहीं हुई। कोई भी इशारा आबादी को कंट्रोल करने की दिशा में इस भाषण में नहीं है।

इब्तदाए इश्क है रोता है क्या,
आगे आगे देखिए, होता है क्या।

फेमिली प्लानिंग की बात को जनता को, जब देश के प्रधानमंत्री के 8 बच्चे हों और मुख्य मंत्री के 9 बच्चे हों तो कैसे इस देश की आबादी कम होगी। हम दूसरों के लिए आदेश उपस्थित करें। इसके इलावा क्राइम की पोजिशन क्या है? चोरियां, डकैतियां

बढ़ी है, राहजनी बढ़ी है, लूट बढ़ी है, कत्ल बढ़े हैं, बलत्कार बढ़े है, बलत्कार के बाद हत्याएं बढ़ी है, दहेज की हत्याए बढ़ी हैं, इतनी ज्यादा बढ़ी हैं कि गिनती रोजाना बढती जा रही है। इसको कंट्रोल करने के लिए नियंत्रित करने के लिए कोई भी इशारा इस भाषण में नहीं है।

तीसरा है. डमोक्रेसी । डेमोक्रेसी कौन कायम कर सकता है? जो खुद डेमोक्रेट हो, जिस पार्टी के अन्दर इन्टर्नल डेमोक्रेसी हो। कांग्रेस पार्टी में 1973 से मैम्बरशिप नहीं हुई, इनके चुनाव नहीं हुए, इनकी ब्लाक, जिला और प्रदेश कमेटियां नहीं बनी, नामीनेशन होता है। (व्यवधान) जब आप डेमोक्रेट नहीं है तो डेमोक्रेसी कैसे होगी।

How can you save democracy in the country? You yourself are not following the democratic process in your own party and you are talking of democracy.

उपसभाध्यक्ष (कु० सरोज खापर्डे) गौतम जी आप कभी कभी चेयर को भी सुन लिया करिए। अपनी बात ही नहीं बोलते जाइये। (व्यवधान) किसी पार्टी के विषय पर मत बोलिए (व्यवधान) राष्ट्रपति के अभिभाषण पर धन्यवाद के प्रस्ताव पर बोलिए (व्यवधान) अगर आप उल्टा सीधा बोलेंगे तो मैं आपको समय नहीं दूंगी। (व्यवधान)

श्री संघ प्रिय गौतम : पचौरी जी का सारा भाषण आर० एस० एस० और बी० जे० पी० पर था। सब लोगों को मालूम है (व्यवधान)

श्री माहेश्वर सिंह : जब पचौरी जी अपने सारे भाषण में आर० एस० एस० पर बोलते रहे . . (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (कु० सरोज खापर्डे) मैंने आपको अलाउ किया बोलने के लिए ? I didn't allow you to speak. Pltase sit down. (Interruptions)..

श्री माहेश्वर सिंह . इस तरह से आप डांट नहीं सकते। हम अपनी बात कह सकते हैं। डांटने का क्या मतलब है (व्यवधान)

श्री संघ प्रिय गौतम : इसके बाद डेमोक्रेसी को मेनटेन करने के जो और तरीके हैं। There must be a strong Centre, there must be a strong Opposition, there should be no defection; decisions should be taken by discussions, not by fistjcuffs. What is happening in the Assembly ? What happened in Uttar Pradesh?

मारपीट करके डिसिजन लिया गया। Is this democracy?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: You cannot discuss issues relating to the State Asembly.

श्री संघ प्रिय गौतम . मैं असेम्बली के डिसिजन की बात कह रहा हू . . . (व्यवधान)

देन यू कम टु एग्रीकल्चर। ये कह रहे हैं कि हमारी पैदावार बहुत बढ़ रही है। पैदावार कहां से बढ़ेगी ? कितनी बंजर भूमि को आपने खेती योग्य बनाया ? कितनी असिंचित भूमि को आपने सिंचित बनाया ? पहाड़ कटकर जो अच्छी जमीन में गिर रहे हैं उससे जमीन बिगड़ रही है। इसे रोकने की आपने कोई बात नहीं की। जमीन के अंदर एसकलिनिटी और एसिडिटी बढ़ रही है उसे रोकने की दिशा में कोई काम नहीं किया। अंधाधुंध मिट्टी कटकर समुद्र मे जा रही है। हम खाद ला सकते हैं, हथियार ला सकते है लेकिन मिट्टी विदेश से नहीं ला सकते हैं। इसे रोकने का कोई उपाय आपने नहीं बताया। जो ग्रीन बेल्ट है। आप मेरठ तक, देहरादून तक चले जाइए, हरियाणा में चले जाइए, सब जगह इंडस्ट्री लगती जा रही हैं। जो ग्रीन बेल्ट है, चौधरी जी छब्बे बनने चले थे, दुबे ही रह गए। कहां तो आप अच्छी जमीन को खेती के लिए छोड़ रहे थे और कहां आज हम इंडस्ट्रीज लगा रहे हैं। इसके अलावा किसान की खाद के दाम बढ़ गए, किसान के पानी के दाम बढ़ गए, बिजली के दाम बढ़ गए, डीजल के दाम बढ़ गए, ट्रेक्टर के दाम बढ़ गए, कीटनाशकों के दाम बढ़ गए। इन्हे रोकने की कोई बात इस भाषण में नहीं है। किसान हमारे यहां हमारी रीढ़ की हड्डी है, हमारा सबका दाता है।

मैडम, इसके अलावा उद्योग हैं। इनका क्या हाल है। बी० आई० एफ० आर० क्या करती जा रही है? उद्योग बंद हो रहे हैं, उद्योग बीमार हो रहे हैं और ये कह रहे हैं कि हमारे उद्योग बढ़ रहे हैं, गृह उद्योग बढ़ रहे हैं। यह तो नक्शा है। यह उद्योगों का हाल है।

अब ड्रिंकिंग वाटर, पीने का पानी। हमारे यहां पहले नदियों में से ही लोग पानी पी लेते थे। अब नदियों के पेट भर गए हैं। उथले हो गए हैं। नदियों के स्रोत बंद हो गए हैं। नदियों का पानी स्रोत का पानी नहीं है। सारी नदियों में फैक्ट्रियों की गंदगी का और टट्टी पेशाब का पानी है। नदियों का पानी पीने लायक नहीं रह गया है। छोटे नदी नालों में फैक्ट्रियों का बहाया हुआ पानी है। अब कोई भी पानी पीने लायक नहीं रहा।

मकान देने की बात है। दिल्ली में आज केवल 37 परसेंट कर्मचारियों को आप मकान दे पाए हैं तो पूरे देश का क्या हाल होगा। डवेलिंग हाउसेज की यह पोजीशन है। देन आई कम टु हैल्थ, स्वास्थ्य के बारे में। कितनी बीमारियां हो रही हैं। लेकिन उसे छोड़िए। अभी यहां पर कैन्सर के बारे में एक सम्मेलन हुआ और उसमें यह कहा गया कि 5 लाख आदमी प्रतिवर्ष कैन्सर से मरते हैं भारतवर्ष में और एक लाख में 70 आदमी कैन्सर से आज पीड़ित हैं। क्या यह स्वास्थ्य की निशानी है। इसे रोकने के लिए कहा गया है कि तम्बाकू बंद हो। तो क्या आप इस पर रोक लगाएंगे? सिगरेट और तम्बाकू के इस्तेमाल पर इसमें आपने कोई दिशा दी है? कोई नहीं है। फिर कैन्सर से कैसे बचाएंगे लोगों को? कैन्सर की बीमारी तो सब से ज्यादा खतरनाक बीमारी है।

देन आई कम टु एजूकेशन। अभी हमारे मित्रों ने प्रायमरी एजूकेशन पर ध्यान दिलाया था। जयंती नटराजन जी ने कहा, इट हैज बीन कपलीटली इग्नोर्ड। यह है आपकी शिक्षा नीति। एक तरफ कान्वेंट स्कूल, पब्लिक स्कूल और दूसरी तरफ कारपोरेशन और झोपड़ पट्टी के स्कूल... (**समय की घंटी**) गरीबों के बच्चे उनमें और अमीरों के बच्चे उनमें और दोनों को एक साथ पी० सी० एस०, आई० ए० एस०, डाक्टर और इंजीनियरिंग के लिए बैठा देते हैं और उम्मीद करते हैं कि स्टैंडर्ड एक सा होगा दोनों का। फिर रिजर्वेशन भी नहीं देते हैं उनके लिए जो हैं। इसके अलावा इप्लायमेंट/इप्लायमेंट में कोई नया रिक्रूटमेंट नहीं है और जब नया नहीं हुआ तो फिर कहां से इप्लायमेंट मिलेगा। जो फैक्ट्रीज बंद हो रही हैं वहां से छटनी हो रही है। अब तो सिवाय सेल्फ इप्लायमेंट के कोई इप्लायमेंट का जरिया नहीं रहा और सेल्फ इप्लायमेंट में सिवाय कुटीर उद्योगों के कुछ नहीं है। अभी तो बहुत खुशी हो रही है लेकिन थोड़े दिनों के बाद मालूम पड़ेगा कि बाहर की कम्पनियां पूरी तरह से छाकर हर एक चीज अपने आप बनाने लगेंगी।

अब सामाजिक न्याय और सामाजिक बराबरी। हमारे संविधान में हमने कहा कि छुआछूत समाप्त होना चाहिए। हमने संविधान के फंडामेंटल राइट्स में लिख दिया। आज हर एक आदमी कह रहा है कि जातिवाद बढ़ रहा है और जातिवाद सारे समाज के लिए खतरनाक है। क्या कोई बात कही गई? जिस तरह से छुआछूत एक अपराध है और इसको हमने समाप्त कर दिया, इसी तरह से जातिवाद भी एक अपराध है और इसे समाप्त होना चाहिए।

आंतरिक सुरक्षा के बारे में मैं केवल इतना ही कहूंगा.. (**व्यवधान**) मैडम, मुझे इतना टाइम मिला।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : आपने मुझे कहा था कि मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा.. (**व्यवधान**) आपने मुझे कहा था कि मैं अधिक समय नहीं लूंगा.. (**व्यवधान**)

श्री संघ प्रिय गौतम : मैं ट्रेन छोड़ दूंगा लेकिन मैं अपना भाषण नहीं छोड़ूंगा, ट्रेन छोड़ दूंगा।.. (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : तो आपने चेयर से असत्य बोला।

श्री संघ प्रिय गौतम : अगर मैं अपनी बात को कहूं... (**व्यवधान**) मैं आप से प्रार्थना कर रहा हूं... (**व्यवधान**) मुझे भी चिंता है आंतरिक सुरक्षा की। आई० एस० आई० का जाल सब जगह फैल गया है और आज सारे देश की आंतरिक सुरक्षा खतरे में है।

आखिरी मैं शेडयूल्ड कास्ट की बात कहूंगा। आज उनकी क्या हालत है? नौकरियों में रिजर्वेशन पूरा नहीं है। एडीक्वेट रिप्रेजेंटेशन किसी पोस्ट पर नही है। माननीया मारग्रेट आल्वा जी आप बैठ जाइये और गृह मंत्री जी मैं आपका ध्यान दिलाता हूं कि बार-बार हम कहते रहे कि ये लोग बड़ी पोस्टों पर हैं। कार्पोरेशंस के चेयरमैन हैं। फारेन एसाइनमेंट हैं। इनमें अनुसूचित जातियों के लोगों को भरिए। मैं आपको तीन मिसाल देता हूं। मैडम, मैं सदन का ध्यान चाहूंगा और आपसे प्रार्थना करूंगा। एक मिसाल के तौर पर मैं कह रहा हूं कि 1983 का शेड्यूल्ड कास्ट का एक आई० ए० एस० आफिसर जो कि हाई स्कूल फर्स्ट क्लास, एफ० एस० सी० फर्स्ट क्लास, बी० एस० सी० फर्स्ट क्लास, एम० एस० सी० फिजिक्स में फर्स्ट क्लास, लंदन से पी० एच० डी०, इकोनोमिक्स में एम० ए० पोस्ट ग्रेजुएट डिप्लोमा होल्डर बिजनस एडमिनिस्ट्रेशन में, जनरल मैनेजर रहा, चीफ डिवेलपमेंट आफिसर रहा, इंडस्ट्रियल डिवेलपमेंट आफिसर, सैक्रेटरी रहा, जिसका नाम है डा० बी० पी० नील रत्न, डिस्ट्रिक्ट मेजिस्ट्रेट बलन्दशहर, उसको मनीला में नहीं भेजा, जहां पर एक असिस्टेन्ट की जगह थी। उसकी जगह दूसरे वर्ग का आदमी भेज दिया और उसको वाशिंगटन डी० सी० भी नहीं भेजा। इकोनोमिक कौंसलर की जगह दूसरा गैर क्वालीफाइड आदमी भेजा जो शेड्यूल्ड कास्ट का नहीं है। तीसरा, बैंक में भी वैसे ही है। यह आपका अख्तियार है और मैं आपसे कहता हूं कि इसकी जांच कराई जाए। अगर यह बात गलत हो और उस अधिकारी से जो भेजे गए हैं अगर वे ज्यादा काबिल हों तो मेरे खिलाफ कोई भी आप एक्शन ले सकते हैं। मैडम, इसके अलावा जो आपकी ... (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : गौतम जी, अब मैं आपको यहां रोकना चाहूंगी।

श्री संघ प्रिय गौतम : क्यों?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : क्योंकि आप बहुत ज्यादा बोले है। बाकी के लोग भी मेरे सामने खड़े हैं। .... (**व्यवधान**)

श्री संघ प्रिय गौतम : मेरे 45 मिनट हैं। ... (**व्यवधान**)

Is there any indication?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : आप अगर प्रस्ताव पर बोल रहे हैं तो कोई बात नहीं, आप प्रस्ताव के बाहर सारी बातें बोल रहे हैं। यह क्या बात हो गई? .... (**व्यवधान**) देखिए गौतम जी, एक मिनट सुनिए ... (**व्यवधान**) आपने मुझसे यह बार-बार आकर के कहा कि मैडम, मुझे जाना है 5.30 बजे ट्रेन पकड़नी है और आप अभी कहते हैं कि मैं ट्रेन छोड़ दूंगा, लेकिन मैं बोलूंगा।... (**व्यवधान**) इसका मतलब है कि आप चेयर के साथ भी असत्य बात करते हैं ... (**व्यवधान**)

श्री संघ प्रिय गौतम : मैडम, मैं खत्म कर दूंगा .... (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : देखिए, आपने जो आश्वासन दिया है उस पर कायम रहिए। ... (**व्यवधान**)

श्री संघ प्रिय गौतम : : मैडम, यह शेड्यूल्ड कास्ट का मसला है।..... (**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : आप कितने मिनट बोलेंगे?

श्री संघ प्रिय गौतम : चार मिनट।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : चार मिनट से ज्यादा हो गया है.... (**व्यवधान**)

श्री एस० एस० अहलुवालिया (बिहार) : आप उत्तेजित मत हो .... **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : शैड्यूल्ड कास्ट के बारे में आपको जो बोलना है आप अभी इतना उत्तेजित होकर बोलने के बजाय शांति से अगर दो शब्द बोले तो सब लोगों को सुनने में अच्छा लगेगा । आप इतने उत्तेजित हो जाते हैं कि किसी की समझ में कुछ नही आता। समस्या की सारी गंभीरता खत्म हो जाती है ।

श्री संघ प्रिय गौतम : मान लिया... **(व्यवधान)**

श्री जगेश देसाई (महाराष्ट्र) : हमारी समझ में तो कुछ नहीं आता कि आप क्या बोल रहे है ।

श्री संघ प्रिय गौतम : मैडम, शेड्यूल्ड कास्ट कमिश्नर की रिपोर्ट और 9 साल बाद इस सदन में पेश हुई 28वीं, 29वी रिपोर्ट, 9 साल के बाद पेश हुई । और उसकी चर्चा कब करायी गयी जबकि सारा विरोधी दल हाउस का बॉयकॉट कर रहा था। मैडम, मैं शेड्यूल्ड कास्ट कमिश्नर की उस रिपोर्ट के दो-तीन पैरा पढ़ना चाहता हूं जिसमे उन्होंने कहा कि—

"A dominant public sector in the modern segment of the national economy.

A reasonable place for the private sector in the modern segment, but with a low profile and also subject to its being guided by the State to ensure that its operations are not at variance with long-term national goals."

फिर वह कहते हैं कि—

"Thus, it appears that except for the gains members of the SC|ST have made through reservation in service, their relative position in the national economy has deteriorated."

केवल रिजर्वेशन के अलावा । मैं केवल उतना ही पोर्शन पढ़ रहा हूं उसके बाद शैड्यूल्ड कास्ट कमिश्नर ने एडवाइस दी कि शिक्षा पर जोर देना चाहिए ।

मैडम, अंत में एक बात बाबरी मस्जिद पर कहना चाहता हूं । बाबरी मस्जिद एक विवादित विषय था और 400–500 साल से चल रहा था । यह सौ साल से अदालत में चल रहा था । इसे राजनीतिज्ञों ने तय नहीं किया, जनता ने तय नहीं किया, अदालतों ने तय नहीं किया फिर जब 1949 में दीवार तोड़ी, कांग्रेस की सरकार थी केन्द्र और प्रदेश में । सन् 1986 में ताला खोला गया, उस समय कांग्रेस की सरकार थी केन्द्र और प्रदेश में, 1989 में शिलान्यास हुआ, उस समय भी सरकार कांग्रेस की थी प्रदेश और केन्द्र में । तो यह बीज आपने बोए । फिर विश्व हिंदू परिषद् तब बनी जबकि बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी पावर में आई । अब बाबरी मस्जिद का ढांचा ढह गया तो मेरे नेता यहां बैठे हैं, उन्होंने कहा कि अच्छा नहीं हुआ । मैं तो सच बात कहता हूं । हमारे आदरणीय नेता लालकृष्ण आडवाणी जी वहां थे, विपक्ष के नेता थे, उन्होंने कहा कि मुझे खेद है, मैं अपने पद से इस्तीफा देता हूं । श्री अटल बिहारी बाजपेयी जी ने कहा कि यह अच्छा नहीं हुआ और रज्जू भइया जी ने कहा कि यह अच्छा नहीं हुआ, मेरी पार्टी के उपाध्यक्ष सुन्दर सिंह भंडारी जी ने कहा कि मुझे खेद है, यह अच्छा नहीं हुआ । कल चतरानन जी "बूढ़ा प्राइम मिनिस्टर" कह गए, लेकिन बाद में कहा कि मुझे खेद है, यह अच्छा नहीं हुआ । हमने खेद व्यक्त किया । लेकिन आपने मुकदमे कायम किए, जेल भेज दिया ठीक किया ? आपने पाबंदी लगादी विश्व हिंदू परिषद्, राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ और बजरंग दल पर । आपने चार सरकारें बरखास्त कर दी । जो आप कर सकते थे, आपने सब कुछ किया । मुकदमा चल रहा है, आप सजा दिलवाइए, लेकिन मैं आपको एक सवाल पूछता हूं कि, इंदिरा गांधी जी की हत्या हो गयी, बुरा हुआ । उनके हत्यारों को फांसी हो सकती है, लेकिन क्या इंदिरा गांधी जिंदा हो सकती हैं ? राजीव गांधी जी की हत्या हो गयी । उनके हत्यारों को

फांसी हो सकती है, लेकिन क्या राजीव गांधी जिंदा हो सकते हैं ? बाबरी मस्जिद की हत्या हो गयी, अटल बिहारी बाजपेयी जी और आडवाणी जी को फांसी हो सकती है, लेकिन बाबरी मस्जिद जिंदा नहीं हो सकती । इसलिए आप इस चैप्टर को यहीं बंद कर दीजिए, आगे मत बढ़ाइए बराए-करम ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल (उत्तर प्रदेश) : आप चैप्टर बंद कर रहे हैं पहले पूछ लीजिए, चैप्टर यहीं बंद करेंगे ? जो पोजीशन थी, आगे नहीं चलेंगे बोलिए? चैप्टर यहीं बंद कर दीजिए ?

†[श्री मोहम्मद अफजल उर्फ म-अफजल: आप चैप्टर बंद कर रहे हैं पहले पूछ लीजिए, चैप्टर यहीं बंद करेंगे - जो पोजीशन थी, आगे नहीं चलेंगे बोलिए - चैप्टर यहीं बंद कर दीजिए]

SHRI ASHOKE KUMAR SEN (West Bengal): Madam, he cannot hold the House to ransom. (*Interruptions*).

श्री संघ प्रिय गौतम : मैं हमेशा न्याय की बात करता हूं और ईमानदारी की बात करता हूं । मैडम, लास्ट पाइंट मुसलमानों के बारे में....

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : मि० गौतम, मैंने आपको पर्याप्त समय दिया है ।

श्री संघ प्रिय गौतम : एक मिनिट ?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : दो एक मिनिट ।
Nothing will go on record now.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: *

†[ ] Transliteration in Arabic script.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Nothing will go on record now ... (*Interruptions*) ... If you don't respect the Chair, there is no point. You must know how to respect the Chair, Mr. Gautam.

श्री संघ प्रिय गौतम : *

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I don't want to listen to you now. मैंने आपको जो वायदा किया था, उस वायदे को पूरा करने की मैंने कोशिश की है, लेकिन आपने जो मुझसे कहा कि आप बीस मिनट से ऊपर नहीं लेंगे, उसके बावजूद भी आप इस तरीके से चले जो बर्दाश्त के बाहर है । चलिए, बैठिए आप अभी । मिस्टर डेविड लेजर ।

SHRI DAVID LEDGER (Assam): I am grateful to you, Madam. You have been most sympathetic to a retiring Member.

Madam, I rise to support the Motion of Thanks on the President's Address moved by my friend, Shri Suresh Pachouri, and seconded by Shrimati Jayanthi Natarajan. My friends in the Treasury Benches have rightly said that the new economic reforms have brought the economy of this country back to the rails. After a long time, the economy of India has become stable, there is a perceptable revival in the industrial sector and the country has become economically solvent. The credibility of India in the international market has been restored. I wish to congratulate the Prime Minister, the Finance Minister and the whole Government on this remarkable achievement.

But I must hasten to add that the fruits of liberalization have not reached all parts of the country, specially the north-eastern States. As a north-easterner I am compelled to say that there is still an imbalance in the growth in this country and the

race of industrialization in the north eastern States is relatively slow even now.

The President's Address has made no reference to the north-east with all its problems in urgency. There is no reference to anything else. There is no mention of any special initiative or incentive for the development of industries in the north-east or for quickening the pace of industrialization in the north-east or for solving the ever-growing problem of unemployment, for solving the problem of floods and erosion which is harassing the lives of the people in that area. I would have been happy if the President of India, in his Address, had made a reference to these issues also.

Madam, may I submit that the situation in the north-east in paradoxical to say the least? The region has vast reserves of natural resources. We have crude oil. The area produces 20 per cent of the country's total crude oil production. We have natural gas. Assam alone produces more than 55 per cent of the country's total tea production, which is a major foreign exchange earner. We have forest resources, we have immense potential for hydel power.

Madam, you will be surprised to know that the Brahmaputra Board, in its Master Plan, had stated in the year 1986 that the Brahmaputra river alone has the potential to generate 25,000 megawatts of hydel power. Yet, the north-east is poor, yet the north-east is economically backward.

The per capita income of a north-easterner has never touched the national average, not even once since the First Plan period. And the main reason for this is economic underdevelopment and lack of capital investment. There has been no worthwhile investment in the north-east either in the Government sector or in the private sector. And the reason is that we do not have the infrastructure. There is no proper communications network, there is no adequate surface transport network, and we have acute power shortage. Madam, you will also be surprised to hear that the total power consumption of Assam is only 1.1 per cent of the country's total power consumption. And in the other States in the north-east, the power consumption is even lower. These are the factors which have always discouraged the investors.

The Government of India has very kindly given us a tax holiday for five years. But this has not been able to attract the investors, the corporate sector, because you need five years-in fact, you need more to build up infrastructure.

When do you build up the industries? Naturally ,investors will prefer advanced States like Maharashtra and Gujarat which have ready-made infrastructure. So, Madam, infrastructure is must more important than tax holiday, it is more important than subsidies.

Madam, there are a number of positive points. The literacy rate in the North-East is good enough, I should say, compared to the rest of the country. In the entire North-East, the rate is above 60 per cent. In Mizoram, the literacy rate is 85 plus per cent which is the second highest literacy rate in the country. We have a good climatic condition which is conducive to building up of industries. But, due to lack of a strategy and lack of a clearly defined industrial policy for the North-East, keeping in view its peculiar geo-economic position, the area is lagging behind. What we need to do is to develop a strategy to provide the necessary funds, to build up a strong infrastructure and to provide necessary incentive and training to the local entrepreneurs. We can have agro-based industries in

the whole of the North-East in a very big way. The agriculture sector in Assam contributes 44 per cent of the State's domestic product. We could have a lot of industries based on agriculture, which could generate productive employment. We should also concentrate on setting up food-processing industries. Right now, we import things like chicken, eggs and fish from other States. This results in a drain of crores of rupees every year from the area.

Madam, it is very easy to say that the area is insurgency-prone, but we cannot get away by saying that the area is insurgency-prone? My question is : which part of the country is any insurgency prone? Which part of the country is not militancy-prone? The question is: why do we have insurgency? Why do we have militancy?..(Interruptions)

That is what I am trying to say. Madam, when there is no development, when there is no job and when there is no social security, it is natural for young men to take to the path of militancy. This is exactly the situation in the North-East, and this is exactly the situation which foreign agencies like the ISI of Pakistan are exploiting to the hilt.

Madam, therefore, it is time for us to wake up to the situation. Without a correct perspective in planning and without a massive dose of development programmes, it is impossible to curb militancy anywhere in this country, let alone in the North-East.

Madam, may I take this opportunity to welcome the new scheme of the Development Bank for the North-East region, with an initial capital of Rs. 500 crores, the provision for which has been made in the Budget for 1995-96? But, unless the financing pattern, the debt-equity ratio and the rate of interest are attractive enough, I don't think that investors will go to that part of the country.

I would also like to urge upon the Government to extend the provision of tax holiday to sick industries, especially in the public sector, so that they might be able to revitalise and revive themselves.

Madam, I would also like to congratulate the Government, especially the Home Minister, and also the Government of Assam for signing an accord with the leaders of the Autonomous State Demand Committee of the Karbi Anglong and the North Cachar Hills. This accord has gone a long way in solving the problem of that area. This has also demonstrated the goodwill of the Congress Government here in Delhi and also the Congress Government in Assam towards the tribal communities..

Madam, the State Government has also recommended granting of the Scheduled Tribe status for the tea tribes and the Koch Rajbongshis. I would urge upon the Government of India to bring a comprehensive legislation in this session itself to grant them the Scheduled Tribe status.

Madam, While we pat ourselves on the back for the success on the various fronts which have been made possible by the new economic reforms introduced by this Government headed by our Prime Minister, P. V. Narasimha Raoji, while we take solace from the fact that the inflation is down to a single digit, that the foreign exchange reserves have touched an all-time high of $20 billion, that imports have increased and that exports have increased in dollar terms, Let us not lost sight of the fact that we have not been able to control of the price line. Unless we are able to control the price line, it is next to impossible to convince the common man that the Government is pro-poor. On the other side we have our freiends who are campaigning that the Government is pro-rich and not pro-poor. The common man does not understand the high-sounding words like foreign exchange reserves, imports, exports, inflation and so on. He is concerned with the essential commodities of his daily use and he

understands that they should be available to him at low prices. That is all he understands. So, it is imperative that the Government should evolve a strong and effective mechnism to control the price-line.

All said and done, the new economic policies have created an air of confidence in the country. This confidence can only grow in the years to come provided we can ensure uniformity of growth and development throughout the country.

Madam, I thank you once again for giving me time.

SHRI ASHOK MITRA (West Bengal): This is a speech on behalf of the Opposition.

श्री दिग्विजय सिंह : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी सदन के सम्मानित नेता--राजनीति में हम लोगों के बड़े भाई के रूप में काम करने वाले जनेश्वर मिश्र जी बोल रहे थे। उन्होंने कहा कि यह सरकार आखिरी समय में अपने कर्तव्यों को राष्ट्रपति जी के माध्यम से बता रही है और उस बताने के क्रम में उन्होंने कहा कि यह चौथेपन का बोझ बुढ़ापे की ओर इशारा करता है और ऐसी सरकार के पास न कोई दिशा है और न कोई दृष्टि है। मैं जहां उनकी इस बात से सहमत हूं, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर अपनी श्रद्धा राष्ट्रपति जी के समक्ष रखते हुए वह अभिभाषण जो हम लोगों को दिया गया उससे अपने को पूरी तरह न सिर्फ असमर्थन जाहिर करते हुए, बल्कि जो बात जनेश्वर मिश्र जी ने कही, उसका समर्थन करते हुए मैं थोड़ी दूसरी ओर इस देश के चरित्र के बारे में उनको बताना चाहूंगा, भले ही सरकार के बुढ़ापे में इस देश के लोगों में ललकार नहीं आ पाई हो लेकिन देश के इतिहास को अगर हम देखें, तो चाहे 1857 में देश की पहली आजादी की लड़ाई हो, 80 साल के बूढ़े बहादुर शाह जफर के नेतृत्व में देश के लोगों ने अपने को संगठित किया, 1942 में गांधी जी के बुजर्गियत में देश के नौजवानों ने और देश के लोगों ने अपने को संगठित किया और जब देश पर फिर एक बार आजादी के खतरे के काले बादल मंडरा रहे थे तो 1974-75 में जयप्रकाश नारायण के नेतृत्व में देश के लोगों ने अपने को संगठित किया। जहां एक ओर हम इतिहास के अतीत से सबक लेकर देश को आगे बढ़ाने का काम कर रहे थे या कर रहे है, वहीं हम लोगों की यह मंशा थी सरकार भी राष्ट्रपति जी के अपने आखिरी अभिभाषण में कुछ तथ्यों को जो देश के हित में सही थे, उनको रखने का काम करती। चूंकि अब यह सरकार जनता के सामने जाने वाली है और जनता के सामने, जनता की अदालत में जो फैसले हो रहे हैं उनके क्या नतीजे निकलने वाले हैं, इससे सरकार के लोग भी वाकिफ है, हमारे कांग्रेस के लोग वाकिफ है। लेकिन देश सरकार और हममें बड़ा है, इस बात का ध्यान रखना चाहिए था। कांग्रेस के प्रति हमारे मन में जहां एक अटूट श्रद्धा है, इसलिए कि सौ साल की पार्टी--गांधी, जवाहर, पटेल की पार्टी से देश के लोगों का रिश्ता जुड़ा हुआ है और अगर उस पार्टी ने उन तमाम अतीतों के सपनों को एक बार नकारने का प्रयास किया, तो जहां एक ओर देश के टूटने का खतरा हमारे जैसे लोगों को लगता है, वहीं दूसरी ओर हमारी भारी कमाई पर एक प्रहार सा स्वरूप भी हमें देखने को मिलता है। इसलिए उपसभाध्यक्ष महोदय, जो राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में मैं देखना चाहता था, जानना चाहता था, वह कोई सवाल इस अभिभाषण में उठकर नहीं आया। सरकार के जो लोग यहां बैठे हैं, आज कहा जा रहा है अपनी उपलब्धियों को गिनाया जा रहा है। मैं तो इस देश की एकता और अखंडता का सवाल पूछना

चाहता हूं । सरकार के महत्व का सवाल पूछना चाहता हूं । दिल्ली से 15 किलो-मीटर की दूरी पर एक जगह है गुड़गांव जहां मारुति का कारखाना लगा हुआ है । हमारी आर्थिक उदारीकरण नीति के तहत इस कम्पनी का मालिकाना बराबरी में बांट दिया गया जापान की सुजुकी कम्पनी और भारत सरकार में । जिस दिन इस कम्पनी का मालिकाना जापान की सुजुकी कम्पनी को मिला, पहला काम उस कम्पनी ने यह किया कि भारत सरकार के जो सुरक्षा कर्मचारी उस कम्पनी की देखभाल कर रहे थे उनके लिए जापान की उस कम्पनी ने कहा कि सेन्ट्रल इंडस्ट्रियल सेक्योरिटी फोर्स के लोग चोर और बेईमान होते हैं, इनको हटाओ हमारी कम्पनी से। एक विदेशी कम्पनी को इस कम्पनी की सुरक्षा का भार दिया गया। सरकार के सामने मैं यह बात तथ्य से कह रहा हूं। सरकार के सामने यह सवाल खड़ा है कि एक तरफ हमारे यहां बहुराष्ट्रीय कम्पनियां आ रही हैं और दूसरी तरफ हजारों, लाखों, करोड़ों रुपया इस देश में अपनी सेना पर खर्च कर रही है, वह हमारी हिफाजत नहीं कर सकती । कम्पनी की सुरक्षा के लिए विदेशी कम्पनी की फौज को बुलाया जाए क्या सरकार इसे मानेगी ? इस देश में पिछले कई सालों से लगातार सदन में और सदन के बाहर ये सवाल उठाये जा रहे हैं । राष्ट्रपति अभिभाषण में "अग्नि" के बारे में कोई जिक्र नहीं किया गया । "अग्नि" मिसाइल इस देश में बनी सरकार का, इस देश के लोगों का हजारों करोड़ों रुपया खर्च हुआ । डा० अब्दुल कलाम के नेतृत्व में विशेषज्ञों की फौज ने उसे तैयार किया था लेकिन उसका नतीजा क्या निकला ? नतीजा यह निकला, मैं देश का नाम लेकर कहता हूं दुनिया में हर जगह उसका नाम है, उसने कहा है भारत को कि हम "अग्नि" का इस्तेमाल नहीं करने देंगे क्योंकि हिन्द महासागर में खड़ा हमारा बेड़ा भारत की इस "अग्नि" की मार में आता है । क्या भारत की सरकार अपना फैसला कर लेने के बाद उन लोगों से दबेगी ? आज देश की अखंडता का सवाल हमारे सामने खड़ा है । यह सवाल मैं आज सरकार के सामने रखना चाहता हूं । प्रधान मंत्री जब अपने अभिभाषण में इस सदन के सामने [illegible] बातों का जिक्र करें, क्यों इन बातों की ओर सरकार का ध्यान नहीं जा रहा है आज इस देश में एक विचित्र बात हो रही है और वह बात सिर्फ कांग्रेस तक ही सीमित नहीं है वह बात सब लोगों तक सीमित है । मैं भारतीय जनता पार्टी के लोगों से पूछना चाहता हूं और राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में इन बातों का जिक्र होना चाहिए था वह नहीं है इसलिये प्रधान मंत्री जी को इस बारे सोचना चाहिए, चले थे आप श्रीनगर झंडा फहराने के लिये और सारी लड़ाई, सारी तो और सारी बन्दूकें लेकर चले थे । आप श्रीनगर चले थे तिरंगा झंडे की इज्जत और अपमान की रक्षा के लिए । लेकिन सिकन्दर बख्त साहब आप उसके नेता हैं, मेरे मन में बड़ी इज्जत आपके लिये है । क्या वह दिन भारत के लिए शर्मनाक नहीं था, जिस दिन महाराष्ट्र राज्य के बम्बई शहर में मंत्रालय पर भगवा ध्वज फहराया गया था ? देश की अखंडता एकता के सवाल पर कोई जवाब मिलेगा या नहीं ? तिरंगा कहां फहराया गया, तिरंगे की कोई जगह तय की गई या नहीं की गई । आपके मन में जहां तिरंगे की इज्जत है, वहां दूसरी चीजों की भी इज्जत बढ़नी चाहिये । जब आप ऐसा करते हैं, तो हमारे जैसे लोगों को लगता है, देश की एकता और अखण्डता बच पायेगी या नहीं इस सिलसिले में मैं कहना चाहता हूं कि । आज इस देश में एक अजीब परम्परा चल पड़ी है । इस देश के तमाम मुख्यमंत्री आज विदेश जा रहे हैं । मेरा विदेश जाने से विरोध नहीं है । लेकिन जिस तरह से मुख्य मंत्री विदेश जाकर समझौता करते हैं, सौदा करते हैं, वह गलत है । मैं जानना चाहता हूं कि देश में कोई ऐसा विभाग है या नहीं जो ऐसे समझौता करे ? वे समझौता करके यहां भारत सरकार पर दबाव डालते हैं कि समझौते को हमने कर दिया है, आप इसकी गारण्टी लिजिए समझौते को सुरक्षित कीजिये । इसी संदर्भ में हम लोगों ने जिक्र किया था, यह घटना सिर्फ एक जगह महाराष्ट्र

में ही नहीं हुई है, बल्कि यह आज परम्परा चल पड़ी है, चाहे पक्ष या विपक्ष किसी भी पार्टी का मुख्य मंत्री हो हर मुख्य मंत्री आज विदेश जाकर इस देश में पूंजी लाने की बात कर रहा है । अगर राज्यों के मुख्य मंत्री पूंजी लाने का काम करेंगे, राज्यों के मुख्य मंत्री बाहर जाकर दौलत लाने का काम करेंगे तो यह वित्त मंत्रालय, विदेश मंत्रालय क्या कर रहा है, यह बात मेरी समझ में नहीं आती। मुझे यह कहना है कि जहां-जहां देश की अखंडता टूटी है, एकता टूटी है वह इसी तरह से टूटी है। आपको रोक लगानी चाहिये ऐसे सवालों पर । हर मुख्य मंत्री जब चाहे विदेश जाकर जो चाहे समझौता कर आता है और यहां आकर भारत सरकार की मोहर लगवा लेता है। हमारे जैसे लोगों के लिये यह खतरनाक बात लगती है।

अन्त में, मैं सिर्फ दो बातों की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। विदेश नीति के बारे में कहा गया अमेरिका और ब्रिटेन के लिए । मेरा कोई विरोध नहीं है, अमेरिका और ब्रिटेन से। लेकिन भारत की विदेश नीति का सबसे बड़ा अहम सवाल यह है कि हमारा विदेशों से रिश्ता क्या है, उस पर निर्भर करता है । प्रतिरक्षा पर 25 हजार करोड़ रुपये हमारे खर्च हो रहे हैं। चीन और पाकिस्तान से हमारे संबंध पूरी तरह नहीं सुधरे हैं। विदेशी नीति का इतना बड़ा ढिंढोरा पीटा गया है लेकिन जब बेनजीर भुट्टो अमेरिका जाती हैं तो वह उनकी पीठ पर शाबासी ठोकते हैं और जब हमारे प्रधान मंत्री वहां जाते हैं तो उनकी पीठ पर भी शाबासी ठोकते हैं। क्या नतीजा निकलता है? इसलिए भारत को अपने पड़ोसी देशों, सार्क देशों से कहना चाहिए, सिर्फ एक बात कहनी चाहिए और वह यह कि आज से कुछ वर्ष पहले हम एक देश थे। हमारी एक ही संस्कृति है, हम एक ही बिरादरी के लोग थे, कुछ वजहों से हमारा बंटवारा हो गया है। हम अपने पड़ोसी देशों को यह संदेश दें कि अब हमारे बीच में एक ही चीज कामन रह गयी है, और वह है हमारी गरीबी । पाकिस्तान, बंगलादेश, नेपाल भारत और श्रीलंका ये सारे देश गरीब देश हैं। अगर हमें उनसे कुछ कहना है तो यह कहना है कि हमको लड़ना है तो थोड़े समय के लिए हथियार बंद करो, थोड़े समय के लिए गोली बारूद बंद करो । अगर ताकत बनानी है—सार्क सम्मेलन तीन दिन बाद दिल्ली शहर में होने वाला है—वहां पर भारत के प्रधान मंत्री को बड़े दम्भ के कहना चाहिए कि अगर लड़ना है तो हमें दुनिया के इस हिस्से की गरीबी से लड़ाई लड़नी चाहिए । इसके लिए आप सार्क मंच का इस्तेमाल करें तभी हमारी विदेश नीति का कोई सार्थक मतलब निकल पाएगा। नहीं तो उपसभाध्यक्ष महोदया, आज भारत में 90–95 करोड़ लोग हैं। कुछ लोग हमारी ताकत देखकर जहां एक ओर घबरा रहे हैं वहीं दूसरी ओर से हमारी एकता और अखंडता को कमजोर करना चाहते हैं। उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहता हूं—संविधान बनने के बाद संसद ने दो नियम बनाए थे । एक तो यह नियम बनाया था कि तिरंगे झंडे का जो अपमान करेगा, हम इसको बर्दाश्त नहीं करेंगे, उसे देशद्रोही कहेंगे और दूसरी बात हमने कही थी कि महात्मा गांधी इस देश के राष्ट्रपिता हैं। उनका अगर अपमान होगा तो, यह देश का अपमान होगा। लेकिन कुछ शक्तियां इस देश के अंदर ऐसी हैं, जो महात्मा गांधी को गालियां दे रही हैं, राष्ट्रपिता महात्मा गांधी का अपमान कर रही है। लेकिन भारत की सरकार खामोश है। दुनिया में जब किसी देश को तोड़ने की कोशिश होती है, जब सोवियत रूस को तोड़ा गया तो सब से पहले मार्क्स और लेनिन को वहां गालियां दी गयीं और तब सोवियत यूनियन को तोड़ा । आज भारत में राष्ट्रपिता महात्मा गांधी को गाली दी जाती है। मैं कांग्रेस के लोगों से गुजारिश करना चाहता हूं कि आप गांधी जी को पुरखे के रूप में मानते हैं, आप उन्हीं की विरासत की राजनीति आज तक करते आ रहे हैं।

आप क्यों खामोश हैं? सरकार के ऊपर खामोशी की पाबंदी हो सकती है, इसको हम समझ सकते हैं कि इसके लिए कुछ नियम कुछ कायदे होंगे। लेकिन आज देश की इतनी बड़ी पार्टी, जो देश की सबसे बड़ी पार्टी है, वह आज क्यों खामोश है,

यह मैं जानना चाहता हूं । उपसभाध्यक्ष महोदय, आज सरकार की तरफ से भारत के प्रधान मंत्री कुछ समय बाद राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर अपना जवाब देंगे । मैं चाहता हूं कि वे इन सारे सवालों का जवाब दें क्योंकि यह सिर्फ 1996 में होने वाले चुनावों के लिए बल्कि उस तमाम प्रजातांत्रिक शक्तियों के लिए भी बहुत महत्वपूर्ण हैं, जो इस देश में प्रजातांत्रिक मूल्यों को स्थापित करना चाहते हैं, इस लड़ाई को आगे बढ़ाना चाहते हैं, समाजवादी मूल्यों को आगे रखना चाहते हैं। पंडित जवाहर लाल नेहरू से लेकर, इंदिरा गांधी से लेकर दूसरे लोगों ने इस देश में इन मूल्यों को चलाने का काम किया है। अगर सरकार ने इस ओर कोई ठोस कदम नहीं उठाया तो आपका जो होगा सो होगा लेकिन इससे उन शक्तियों को भी धक्का लगगा जो शक्तियां ऐसी ताक्तों के साथ मिलकर एक ऐसी शक्ति को इस देश में बढ़ाना चाहते हैं, जो देश की एकता और अखंडता को बरकरार रख सकें। इस विश्वास के साथ मैं राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दिया है, इसके लिए उनके प्रति पूरा आदर रखते हुए इसका विरोध करता हूं, धन्यवाद ।

SHRI JAGMOHAN (Nominated): Madam, how much time are you giving me? I have got many points.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): आप संक्षेप में बोलिए ।

SHRI JAGMOHAN: Thank you very much.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Until the Prime Minister comes.

SHRI JAGMOHAN: Madam, there are a few points which I would like to highlight, which might not have been mentioned earlier. So far as this Address is concerned, I have one fundamental point. It does not indicate any vision. It does not indicate any broad outline of the idealism which the nation possesses. It is just an accumulation of the official notes. It appears that the notes are stitched together. There is no line, fundamenal line of thinking in it. And this barrenness of the Indian mind is the one that troubles me. I have heard here a lot of speeches being made about the benefits that have accrued from liberalisation. But is it liberalisation? You take ten, or fifteen points of it and you develop them. They are the same points which are applicable in the Latin American countries. Where has our own independent thinking gone? Whatever benefits we might have got from the foreign exchange reserves and other things, if in the process, you lose your mind, well, you are lost for ever. We are now just imitating the worst features of the Western civilization and we are keeping the worst features of our own decadent period. Now, this is the combination which, I see, is most dangerous. In the morning also, I was mentioning that so far as our cities are concerned, you look at our cities and they will tell you the mind of India. You have forty-eight different modes of transport in India. You have the cart as well as the finest car moving along. See the road pattern. What type of society are we going to build? We are getting the worst of the consumerism as well as the worst of poverty. Now, the pattern that is emerging, there is no mention of that in the President's Address. There is no mention of even the urban problem at all. There is no mention of the quality of life in our cities. What impact the so-called new reforms have got on our pattern of living? What is the urban population of India? It is the second largest urban population in the world and there is no realisation of this fact. The urban population of India is as much as the total population of India in 1947 and what are we doing about it? We are creating more and more problems. We are creating more and more suffocation in our cities and we are creating more and more environmental degradation in our cities. Then we create

diseases and then we create hospitals. What type of pattern do we have? This is the issue which I think is being given no though at all. May be, superficially, some benefits are accruing. I ask you, take the statistics for the last three years. Where have the rents of the buildings and houses gone? Where have the land values gone? Who can afford to build a house there? Who will live there? You are just catering to the needs of the five per cent of the population. They may be living in the high technology environment, fitted with faxes and everything on. But, 95 per cent of the people are living in primitive conditions. This is the pattern in which we are today. Inda could take pride in the power of the mind. But now, we have surrendered the mind. We are just imitating the others. Why can't we evolve our own social and economic pattern? That is the issue which is fundamental and nobody is applying his mind to this problem. I am sorry to say that the President's Address indicates the barrenness of the Indian mind. It is just following a particular pattern.

Now, only recently, we had plague in our cities. How much invisible effect it had on all those things? There is no mention here about what we want to do now. Now, the problem of solid waste is there in our cities, 28 per cent of the solid waste created in all our cities today is not taken into account. If you produce 300 gms. waste per individual and you only clear about 250 gms. that means, everyday, you are accumulating waste not only on the ground, but also in the air. No thought is there whether we should try to formulate a new strategy to deal with this waste. What is the type of waste you are getting? You are getting all types of infected material waste. You are getting all types of syringes from the hospitals. You are getting all types of infected things in the same waste and there are rag-pickers who are going and picking them from there. There are millions of people living in the slums and they are just spreading AIDS everywhere in the country. So, this is what I suggested that there is no thinking that is being done. There should be at least a new law to deal with the solid waste. Otherwise, we are all going to become very sick one day and you do not know what is going to happen. You go to a school. There is no water in the school. Where do the children take water? Even the judges are now passing orders because they themselves are feeling the pinch of it. All our intitutions have become like that. The Judiciary is very good and I bow to them. But, it is the Judiciary which has created all the problems by giving stay orders in Delhi. Now, they are trying to solve the problem at the higher level All the slums, all the unauthorised constructions, all the things come under you. But if you want to deal with any coloniser or speculator, you can't deal with him because the courts are there to help him because the courts are there to help them It is all right that you have just now introduced liberalisation. The issue is that you have just left your land to the speculators and colonisers. They are just making a lot of money out of it and all of us are being left behind. Nothing is being done. When the Western societies were urbanising, they control land or pass town planning laws at their stage of development, but we are following the stage of development which is applicable to the affluent societies and that is how all these problems are arising. This is not relevant. Where are the slum-dwellers going to be? There is no land that you are acquiring. You are not keeping any land for them. If anybody wants to set up an industry, he can do so anyhewer he likes. You can do whatever you like! So, please do not ruin this country as you are doing.

The second point I want to make is about the administrative structure. The reform is all right, the reform is all right, but where has your workculture imported? Has your work-culture imposed

during this period? Has the productivity of the nation as a whole improved? Has the discipline improved? Has the working of the officies improved? How can it improve? Unless you are able to attain a higher productivity, unless you are able to instill some dedication in the Government services or in the public services, there is not going to be any real result achieved. They are getting only temporary results.

If you are a sick person and your temperature is 104 °F, and if it comes down to 100 °F, you say you are all right. But that is not correct. The issue is to solve the fundamental malady, and you are not attending to this at all, with the result that inefficieny has increased. Look at the case of police. We are all shouting against the TADA. But who created the situation in which the police has to resort to TADA? Who created this situation? The police under the Constitution is supposed to be the servant of law. It is supposed to discover the truth, but I am sorry, quite a lot of our institutions or our Government are functioning to hide the truth. They do not allow the police to do the work properly, and then they attack the police, rather than saying that we are not allowing the police to work. Take the case of all the State Governments now. I will give you one simple example how the subordinate services are being recruited these days. How can you expect efficiency in the police when the subordinate services in the police—the inspectors, the sub-inspector, the head constables—are being recruited totally on other considerations and not on merit? And all these problems of inefficiency of the services are arising because nobody is looking into these problems of recruitment and training. Today, 46 per cent of the Indian Police people are really untrained. They have no martial reflexes. The terrorism is there for a long time. But have you trained them Nothing of that sort All the subordinate services people, whether they are sales tax inspectors or sub-inspectors of excise inspectors, they are all being recruited on considerations other than merit. Then how do you run this Government? You may have all the finest policies but your administrative structure is so infirm, so weak and so full of corruption and callousness that you cannot get even your electricity bills cleared. And this is what I want to say, that you are not attending to the problems of corruption and callousness in India and you are just saying that everything is all right, everything is all right. I do not know how you are thinking that everything is all right. When your tools are not functioning, you cannot achieve anything at all.

The Deputy Chairman (in the Chair)

Madam, I was talking about the administrative structure and the urban area. The other point is, I want to say a word about Kashmir. I do not think that I have time to deal with it. I request you to kindly consider this issue openly. There is a 10-point strategy which I have been advocating. I only say: Please do not understand it as a political or an ideological argument. The argument of mine is purely on operational grounds. It is based on my experience in Kashmir. You be fair, you be firm, everything, all those things which I have said earlier. But if nothing works and if they do not respond to your fairest offer, what is there that is available to you? Do you want to be blackmailed by a caucus of a majority in a particular area for all time to come. You have given them all the facilities. Then the only thing is you read your Constitution. Article 355 of the Consitution says: "The Union Government has the responsibility and the obligation to save States from external aggression and internal rebellion." They should discharge that obligation. If they think that article 370 stands in the way of discharging that obligation, they have the Constitutional duty to eliminate article 370 so that the blackmailing power which a few people accumulated goes. We are not against anybody. We are not against extra autonomy. We are not against extra powers. But that should be applicable to everybody. If millions of Muslims in the rest of the country can live

under those Constitutional provisions, why can't those people live there particularly when this provision is being used to facilitate external aggression? You have to face the proxy war that you talk of. To face internal rebellion they have got a Constitutional obligation to discharge. Forget about the pride and prejudice. This is a political necessity. This is a Constitutional necessity. This is a necessity for keeping the country integrated. They can give **more liberal facilities later on. They** can do whatever they like. But they cannot aid the whipping hand. They have to remove it. They should allow some ex-servicemen . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: Time is over.

SHRI JAGMOHAN: The moment know that blackmailing power is not in their hands, they will see reason. They will listen to you. But, let us make a new beginning with regard to Kashmir. I don't think election is the only answer there. They can hold elections there. But elections will have some meaning only when they have ground control. Whatever money they are pouring in is going to terrorists. I know it. Whatever contracts they are giving they are all taken by terrorists. Since they don't have any control, they are feeding terrorism. If Pakistan is doing it underneath you are doing it directly.

There are many points which I want to make. But time is not there. So I conclude.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल मैडम, यह सदर जम्हूरियत-ए-हिन्द का जो खुतबा सामने है मझको लगता नहीं है कि यह इतने महान देश के इतने महान राष्ट्रपति जी का खुतबा जो है वह इतना मुबरूतसर होगा और उसमें बहुत सारी चीजों को जो आज देश में सवाल उठ रहे हैं उनको छोड़ दिया जाएगा। पहला सवाल यहां बहुत सारे मैम्बरान ने उठाया और वह सवाल है "टाडा" के उस कानून का जो जुल्म और बबीरयत की निशानी बन चुका है। मैडम, इस सदन के अंदर बार-बार टाडा के सवाल पर शोर भी होता रहा है, वजीरे दाखिला ने खुद माना है कि टाडा का मिसयूस हुआ है और आफीशियल आंकड़े यह सब बताते हैं कि जितने लोगों पर आज तक टाडा लगा 67 हजार से ज्यादा लोगों पर कंविशन रेट 0.8 परसेंट है यानी एक फीसदी से भी कम है और यह भी साबित हुआ है कि जम्मू-कश्मीर जैसी रियासत जहां सब से ज्यादा टैरोरिज्म है वहां से हजार हजार लोग टाडा में पकड़े गए हैं और उसके मुकाबले में गुजरात जैसी रियास वहां पर कोई टैरोरिज्म नहीं है, जो कोई नोटीफाइड एरिया नहीं है वहां 19 हजार लोगो पर टाडा लगाया गया है। इससे यह साफ जाहिर होता है कि इस कानून के जरिए आप टैरोरिज्म पर काबू नहीं पा सके हैं। आप इसमें नाकाम रहे हैं। हो सकता है कि यह बहुत अच्छी नीयत से लाया गया हो, लेकिन यह साबित हुआ है कि उसका ज्यादातर नहीं बल्कि इसका 99 परसेंट मिसयूज हो रहा है और इसके जरिए सही मायनों में मुजरिमों को नही पकड़ा गया है। मैंने सदन में एक बार कहा था कि "टाडा" टी०ए० /और डी० ए० बन गया है पुलिस और एडमिनिस्ट्रेशन के लिए। इसके जरिए लोगों से पैसा वसूल किया गया है और पैसा गरीब आदमी नही देता है, इन्नोसेंट आदमी नहीं दे पाता, जो सही मायनों मे टैरोरिस्ट हो सकता है वही रिश्वत का पैसा दे सकता है। वही लाखों और करोड़ों रूपये की रकमें हमारे रिश्वतखोर पुलिस आफिसरों और दूसरे रिश्वतखोर आफिसरों को दे सकता है और इससे बच सकता है। इसलिए मैं वजीरे दाखिला साहब से कहूंगा कि यह कोई प्रेस्टिज का सवाल नहीं है, मैं जानता हू कि यह जो मामला है इस टाडा के मामले में आप बहुत सीरियस है। अगर आप वाकयी यह समझते हैं कि इसको जारी रहना चाहिए, तो इस सदन को आप यह बताइये कि कौन सा ऐसा नुक्ता है कि जिससे आप कहते हैं कि यह जारी रहेंगे? कौनसी ऐसी चीज है कि आप इसको जारी रखना चाहते हैं?

मैडम् प्रधान मंत्रीजी भी आ गए हैं, मैं उनको भी यह गोश-गुजार करूंगा कि इस काले कानून को आप जितनी जल्दी वापिस लें उतना अच्छा है।

प्रधान मंत्री (श्री पी. वी. नरसिंह राव) : "टाडा" के बारे में कह रहे हैं।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल जी) : पूरा मुल्क आज इस कानून के खिलाफ है और मैं पूरी ईमानदारी के बाद यह महसूस करता हूं क्योंकि मैं गुजरात और महाराष्ट्र दोनों जगह गया हूं और कांग्रेस पार्टी महाराष्ट्र और गुजरात में हारी है, तो सिर्फ "टाडा" की वजह से हारी है। अगर आप इसको जारी रखेंगे, पूरे हिन्दुस्तान में कांग्रेस का नाम लेने वाला कोई नहीं बचेगा। मैं आपको बता दूं कि खुद आपकी पार्टी डिवाइडेड है, गुलाम नबी आजाद साहब बैठे हुए हैं, खुला बम्बई में ऐलान कर चुके हैं कि अगर बार्डर स्टेट्स के अलावा "टाडा" नहीं हटा तो हम इस्तीफा दे देंगे। पता नहीं, प्रधान मंत्री अगर गुलाम नबी आजाद साहब के इस्तीफे का इन्ताजार कर रहे हों, तो बात दूसरी है मेरा ख्याल है इस बारे में आपको संजीदगी से गौर करना चाहिए... **(व्यवधान)**. जाफर शरीफ साहब ही क्या, बहुत सारे लोग बोल रहे हैं। चार होम मिनिस्टर्स में तीन होम मिनिस्टर्स खिलाफ हैं, सिर्फ एक होम मिनिस्टर साहब इसके फेवर में है।

मैडम, मैं यहां एक और सवाल उठाना चाहूंगा, प्रधान मंत्री जी यहां बैठे हुए हैं। और खास तौर से हमारे भारतीय जनता पार्टी के लोगों को तवज्जो चाहूंगा कि इस मुल्क की संस्कृति और इस मुल्क की सभ्यता से बड़ा प्यार है, लेकिन 40-50 सालों के अन्दर इस मुल्क के अन्दर पैदा हुई जुबानों के साथ जो सलूक किया है, वह इतना शर्मनाक है कि अगर उसकी तफसीलात बयान की जाए, तो शायद हम किसी को मुंह दिखाने लायक नहीं रहेंगे। मैडम, मैं इसकी एक छोटी सी मिसाल देता हूं। अंग्रेजी गुलामी की निशानी है। यह कांटेक्ट लैंग्वेज है, मैं इसके खिलाफ नहीं हूं, लेकिन अंग्रेजी का चलन जिस तरह से बढ़ा है और जिस तरह से अंग्रेजी के नाम पर एक पार्टिकुलर क्लास को, ऐलीट को जिस तरह से फीड किया जा रहा है, उसकी एक छोटी सी मिसाल देना चाहता हूं। मैडम, 1990-91 में, इंफार्मेशन ब्रोडकास्टिंग डिपार्टमेंट डी.ए.वी.पी. जोकि सरकारी इश्तहारात बांटने का काम करता है, अखबारों को, वह वह अंग्रेजी अखबारात को 5 करोड़ 83 लाख रुपये के इश्तहार देता है और इसके मुकाबले में हिन्दी जो कि इस मुल्क की नेशनल जुबान है, उसको 4 करोड़ 39 लाख रुपये के इश्तहार देता है और दूसरी जो दीगर 17 जुबानें हैं, जिनमें उर्दू भी शामिल है, बंगला भी शामिल है, जिसके अन्दर मराठी भी शामिल है, जिसमें तमिल, तेलगु और मलयालम भी शामिल है, उनको कुल साढ़े 4 करोड रुपये का इश्तहार दिया जाता है। मैडम, सबसे बड़ी शर्मनाक बात यह है कि अंग्रेजी जो इस मुल्क में गुलामी की निशानी है, उसको 5 करोड़ 83 लाख का इश्तहार और आगे जो इस मुल्क की सारी जुबानें की मां है, जिसमें कि इस मुल्क की मैजोरिटी कम्युनिटी यानी हिन्दुओं की सभ्यता, कल्चर, उनका रिलीजन महफूज है, वह जबान जिसके अंदर रामायण, महाभारत और गीता लिखी गयी उस संस्कृत जुबान को अंग्रेजी 5 करोड़ 83 लाख के मुकाबले में हम 704 रुपये के इश्तहार देते हैं।

हजारों में नहीं, लाखों की बात छोड़िए। आप सवाल करेंगे कि क्या हम संस्कृत जुबान में काम करते हैं ? तो मैं बताना चाहता हूं कि आज पूरे हिन्दुस्तान में संस्कृत जुबान के अन्दर 7 अखबार निकलते हैं। मैडम, जो मेरे पास लेटेस्ट इस साल के फिगर्स हैं, वह यह है कि हिन्दुस्तान में सबसे ज्यादा अखबार निकलते हैं, हिन्दी जुबान में, जिनका कि हिस्सा 65.82 परसेंट और उनको बजट दिया जाता है,

3.49 परसेंट। उसके मुकाबले में दूसरे नम्बर पर सबसे ज्यादा अखबार निकलते हैं उर्दू जुबान में और उर्दू जुबान का हिस्सा है 8.57 परसेंट और उसको इश्तहारात मिलते हैं 4.05 परसेंट। फिर तीसरे नम्बर पर आती है, अंग्रेजी जुबान, गुलामी की निशानी जिसके कि अखबारों का शेयर है 5.14 परसेंट और इसका बजट है, 38.89 परसेंट।

श्री आर० के० धवन (आन्ध्र प्रदेश): सर्कुलेशन के फिगर्स हैं, आपके पास।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मोम अफजल : मेरे पास सब बातों का जवाब है, मैं आपको बताना चाहता हूं कि अंग्रेजी के अखबार सिर्फ शहरों में पढ़े जाते हैं और "इलीट" क्लास पढ़ती है, 3 परसेंट लोग पढ़ते हैं। सबसे ज्यादा अखबार रीजनल लैंगवेजेज के गांवों और देहातों में पढ़ जाते हैं। धवन साहब, अगर आपको "इलीट" को ही सारा बजट देना है, तो आप अंग्रेजी की खूब खिदमत कीजिए, मुझे कोई एतराज नहीं है, लेकिन मैं सारी जुबानों की बात कर रहा हूं और खुदूसियत के साथ उर्दू जुबान और उर्दू के अखबारों के साथ जो नाइन्साफी हुई, मैं उम्मीद करता हूं कि इसको रोका जाएगा।

मैं यह उम्मीद करता हूं कि इसको रोका जाएगा और सरकार इस पर गौर करेगी।

मैडम, तीसरी बात मैं करूंगा तालीम और सेहत की। हमारे यहां बहुत सारी चीजों पर बहुत ऐसा खर्च किया गया, लेकिन जितनी हमने तालीम को और सेहत को इगनोर किया है, मैं यह समझता हूं कि हमने शायद यही सबसे बड़ी ना-इंसाफी की है, अपनी आवाम के साथ। मैं वजीरे आजम साहब को मुबारकबाद दूंगा और यह इसलिये कि इस बारे में जो तीन प्वाइंट कुछ परसेंट बजट तालीम के लिए मुखतस था, वह गुलिस्तां दिनों में ऐलान किया गया, कि अगले फाइव ईयर प्लान में उसका छह फीसदी किया जायगा। मैं समझता हूं कि 6 फीसदी भी बहुत कम है। आप जाकर देखिए, मैं आपको बता सकता हूं कि यही मेरठ में, उत्तर प्रदेश के कई गांवों के अन्दर बीसियों गांव ऐसे हैं, बीस-बीस पच्चीस-पच्चीस फीसदी गांव ऐसे हैं, जहां एक भी प्राइमरी स्कूल नहीं है, लोगों ने खुद अपना कोई इंतजाम तालीम का किया हुआ है। पढ़ने की अज्म है, लेकिन मदरसे नहीं हैं। मैं आंकड़ों में नहीं जाता, लेकिन मैं यह कहूंगा कि तालीम और सेहत का बजट कम से कम दुगुना होना चाहिए। फौरन और इसको किसी भी हालत में नहीं रोकना चाहिये। आप डिफेन्स पर बहुत खर्च करते हैं। मैं ज्यादा तफसीलात में नहीं जाना चाहता, लेकिन जब दोस्ताना माहौल पैदा होगा, तो शायद आप यह बजट कम करेंगे। हमारे बराबर में जो पड़ौसी मुल्क हैं, उसके बजट का भी यही हाल है। एक पेटेन्ट टैंक की कीमत में सौ प्राइमरी स्कूल खुलते हैं। हमें पैटेन्ट टैंक अजीज है हम प्राइमरी स्कूल नहीं खोलेंगे। गुलिस्तां दिनों श्री वी.पी. सिंह जी पाकिस्तान गए थे, तो यह बात उन्होंने वहां कही और पाकिस्तान के अन्दर इसकी बड़ी चर्चा हुई।

मैडम, इसके आगे चलूंगा। एक बात मैं और कहूंगा कि चीनी जो गन्ने से बनती है और अंकल चिप्स जो आलू से बनता है, उसके दाम आप जरा आप देखिए। हमारा किसान पूरे 6 महीने तक, साल भर तक जमीन को खोदता है, पानी देता है, गरमी और बरसात का मुकाबला करता है, नंगे बदन फील्ड में काम करता है। और जब आलू उगाता है, तो उसे उसकी कीमत मिलती

है, एक रुपया किलो, जब आलू खरीद कर ले जाते हैं, अंकल चिप्स वाले तो अंकल चिप्स का 40 ग्राम का पैकेट 10 रुपए में मिलता है। अभी जैसा जगमोहन जी कह रहे थे कि कंज्युरिज्म जो है, बढ़ रहा है, पावरटी जो है, बढ़ रही है। उसकी यह एक छोटी सी, अदना सी मिसाल है। किसान छह महीने मेहनत करके, आलू पैदा करके मार्केट तक पहुंचाता है, तो उसको 1 रुपया किलो मिलता है और जब यह अंकल चिप्स बनकर बच्चे की गोद में, बच्चे के मुंह में पहुंचता है, तो उसका दाम 250 रुपये किलो हो जाता है। आप देखें, आज अंकल चिप्स के पैकेट में 40 पैसे का आलू होता है और उसमें 3 रुपए की पैकिंग लगती है। कहां ले जा रहे हैं आप? टेलीविजन के जरिए रोज आप अंकल चिप्स बेच रहे हैं। आटे को आप टेलीविजन पर रोमांटिक अंदाज में पेश कर रहे हैं कि जो कि आटा 5 रुपये किलो बिकना चाहिए, यह टेलीविजन पर दिखाकर और उसका दाम बढ़ाकर उसे 35 रुपये, 40 रुपए किलो कर रहे हैं। यह क्या तरीका है? क्या इसको रोकने का कोई तरीका आपके पास है?

श्री एस० एस० अहलुवालिया : कहां है, 30 रुपए किलो?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : यह आप कैप्टन कुक का आटा पूछ लीजिए।

644

†[] Transliteration in Arabic script.

†[] Transliteration in Arabic script.

†[] Transliteration in Arabic script.

श्री एस० एस० अहलुवालिया: कैप्टन कुक की क्या कीमत है? पता है आपको?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : आप बताइए।

†[] Transliteration in Arabic script.

श्री एस० एस० अहलुवालिया : 12 रु० किलो है। यह 35 रुपये किलो कहां है? पहले देखा करें।.... **(व्यवधान)**...

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : 13 रुपए में बहुत कम है क्या? आप एफोर्ड कर सकते है, भाई। कांग्रेस पार्टी के आदमी हैं।

†[] Transliteration in Arabic script.

श्री एस० एस० अहलुवालिया : यह डाक्टर ने कहा है कि कैप्टन कुक आटा खाओ।... **(व्यवधान)**..

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): मैडम आपके जरिए कहना चाहूंगा कि ब्रांड के नाम को प्रोवोक न करें... ...**(व्यवधान)**..

†[] Transliteration in Arabic script.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : मैंने तो एक मिसाल दी है। मेरी किसी कम्पनी से कोई आपत्ति नहीं है।... **(व्यवधान)**....

†[] Transliteration in Arabic script.

उपसभापति : अफजल साहब, यह जो हमारी पार्लियामेन्ट की कार्यवाही है यह टेलीवाइज हो रही है। आप टेलीविजन पर इश्तहार की बात कर रहे है। यह खुद इश्तहार हो जाएगा। इसलिए आप खाली जुबानी बात करिए। नाम मत लीजिए।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : मैडम, इन्होंने जो पालिसी बनाई है, वह जायज है ? . . . (**व्यवधान**) . .

†[اشری محمد افضل عرف م-افضل: میڈم-انھوں نے جو پالیسی بنائی ہے وہ جائز ہے - - - "مداخلت" . . .]

श्री एस०एस० अहलुवालिया : मैडम, यह तो कैप्टन कुक का प्रचार कर रहे हैं। . . . (व्यवधान) . . .

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल : मैडम, एक बात मै और कहना चाहता हूं कि वजीरे आजम साहब बहुत ही शानदार उर्दू बोलते हैं, वजीरे दाखला साहब भी बहुत अच्छी उर्दू बोलते हैं, वजीरे, आने वाले वक्त में, जो उम्मीद करते हैं। (**व्यवधान**) सिकन्दर बख्त साहब भी बहुत अच्छी उर्दू बोलते हैं । मडम, आप भी बहुत अच्छी उर्दू बोलती हैं । मैडम, यहां बैठने वाले जितने मेंबर हैं, उनमें कम से कम 30 फीसद के नाम मैं गिना सकता हूं, जो अच्छी उर्दू बोलना तो जानते हैं, लिखना या पढ़ना कुछ कम जानते हों तो बात दूसरी है । साल्वे साहब जैसे लोग बहुत सलीस बा-मुहावरा उर्दू बोलते हैं । तो मैं यह कहना चाहता हूं कि आपने अपने मेनिफेस्टों में और हमने भी अपने मेनिफेस्टों में यह वायदा किया है कि गुजराल कमेटी की रिपोर्ट को लागू किया जायेगा । आखिर यह रिपोर्ट कब लागू होगी, यह वजीरे आजम साहब बताने की कृपा करें ? इसलिये कि हमने 14 साल पुरानी गुजराल कमेटी की रिपोर्ट को निकालकर के, झाड़-पोंछकर के उसके ऊपर एक कमेटी और बनाई और तीन महीने में उसकी रिपोर्ट तैयार करके रख ली थी। हम लोग चले गये. आप आ गये, तो हम यह आपसे तवक्को करते हैं कि आप उर्दू के साथ इस नाइंसाफी को बन्द करें। गुजराल कमेटी की रिपोर्ट कोई कम्यूनलिज्म का प्रतीक नहीं है। हमारे भारतीय जनता पार्टी के लोग कभी-कभी बहुत रिएक्ट करते हैं । मेरा दावा है कि अगर आप गुजराल कमेटी की रिपोर्ट को लागू करेंगे और उसको रोजगार से जोड़ेंगे तो बी०जे०पी० के लोगों को ज्यादा फायदा होगा इसलिये कि बी०जे०पी० के लोगों में, बुजुर्गों में उर्दू का ज्यादा चलन है। यह उर्दू ज्यादा बोलते हैं हिन्दी कम बोलते हैं । यह बात और है कि उर्दू की मुखालिफत में सबसे आगे रहते हैं।

मैडम, मैं कश्मीर के सिलसिले में एक बात कहूंगा कि कश्मीर का सिल-सिला बहुत अहम है और अभी वहां चुनाव कराने की बात हो रही है। वजीरे आजम साहब खुद कश्मीर का जाकर दौरा करें ताकि मुल्क के अन्दर एक तास्सुर पैदा हो कि कश्मीर में आज इतनी अच्छी पोजीशन है कि वहां पर हमारे वजीरे आजम साहब जाते हैं तो उनका कोई इस्तकबाल होता है ताकि कल कश्मीर में अगर इलेक्शन कराये जा सकें तो उसके लिये एक मिसाल बन सकें । मुझे अफसोस यह है कि पिछले चार साल में सारे भारत का दौरा किया है वजीरे आजम साहब ने लेकिन कश्मीर जाने से क्यों गुरेज करते हैं । मैं कहता हूं कि ये लोग झंडा लहराने गये, जिस तरह से भी, सर पर पांव रख कर भागे हों; अलग बात है लेकिन बहरहाल इन्होंने जाने की जुर्रत तो की। इसलिये मैं आपसे कहूंगा कि आप कश्मीर जायें, झंडा लहराने की बात हो या न हो, लेकिन कश्मीर जाकर लोगों से बात करनी चाहिये । जब मुल्क का एक जिम्मेदार आदमी वहां पहुंचता है तो कोई न कोई तब्दीली आनी चाहिये।

†[] Transliteration in Arabic script.

मैं दूसरी तरफ यह भी कहना चाहूंगा कि आज कश्मीर के सवाल को लेकर सारी दुनिया में पाकिस्तान हमारे खिलाफ प्रोपोगंडा करने की कोशिश करता है। लेकिन मैं इस सदन के अन्दर कहना चाहता हूं कि पाकिस्तान बेगुनाह मुहाजिर की हड्डियों पर बना है, जिसकी मौत आज करांची की सड़कों पर वाके हो रही है। मैं कहना चाहता हूं कि आज भारत देश के अन्दर बहुत सारी चीजों पर हम लड़ते हैं – इनसे भी बड़ा झगड़ा होता है, इन्होंने मस्जिद गिरा दी, सब कुछ हुआ है लेकिन अभी हमारे मुल्क के अन्दर ऐसा वक्त नहीं आया है रमजान का महीना हो और लोग तरावीह पढ़ रहे हों और बाहर से गोलियां चलें और 11–11, 18–18 आदमी मारे जायें। इसलिये मैं कहता हूं कि भारत के अन्दर सेकुलरिज्म की जड़ें अभी भी बहुत मजबूत हैं। अगर पाकिस्तान को यह सीखना हो तो हमसे सीखें। हम लड़ेंगे, हम अपने हुकूक के लिये रोज आवाज उठायेंगे लेकिन उसके साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहता हूं, चाहे बेनजीर भुट्टो हों या पाकिस्तान के दूसरे हुक्मरान हों, कि आप अपने रवैये में तब्दीली पैदा करें। आप कश्मीर की आजादी की बात करते हैं, मैं कहता हूं कि सबसे पहले वे लोग जो यहां से हजारों-लाखों की तादाद में गये, जिनकी आधी फैमिलियां वहां कटकर गई और वहां से भी फैमिलियां कटकर यहां आई, हमने शरणार्थियों के साथ क्या सुलूक किया है, उससे सबक हासिल करें। आज मुहाजिरों के ऊपर जो जुल्म हो रहा है, उसको बन्द करना चाहिये और इस मसले को लेकर हमको बेनुलअक्वामी अदालत के अन्दर जाना चाहिये और बड़े जोर-शोर से जाना चाहिये।

मैडम, मैं एक बात यह भी कहना चाहता हूं कि जी०एम० सैयद साहब का परसों इंतकाल हुआ। बहुत बुजुर्ग लीडर थे। यहां पर मलकानी साहब ने उनका सवाल उठाया। वजीरे आजम साहब, इस मुल्क में दोहरा कानून चलता है और इसका जिक्र मैं आपसे भी कर चुका हूं। अगर यह सवाल पाकिस्तान के किसी लीडर के मरने के बाद मुझ जैसे किसी आदमी ने उठाया होता तो शायद कितनी उंगलियां उठ गई होती कि पाकिस्तान के किसी लीडर के मरने के बाद खिराजे अकीदत राज्य सभा में पेश किया जा रहा है। लेकिन मलकानी साहब के जरिये खिराजे अकीदत पेश किया गया, मुझे कोई एतराज नहीं है लेकिन मैं रवैयों की बात करता हूं और हमेशा करता हूं।

उपसभापति : सैयद सिब्ते रजी साहब भी बोले थे।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ सीम अफजल : जरूर बोले होंगे।

उपसभापति : सलीम साहब भी बोले थे, अहलुवालिया जी भी बोले थे।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ सीम अफजल : जरूर बोले होंगे, लेकिन उठाने का मसला और होता है।

मैडम, मैं उसके बाद एक बात और कहना चाहता हूं। मैं एक बात महसूस करता हूं कि मुल्क में दो कानून नहीं होने चाहिये, कानून सबके लिये बराबर होना चाहिये। जब यहां पर कानून का इतलाक होता है तो जेलों में जाकर देख लीजिये, थानों में जाकर के देख लीजिये, दफ्तरों में जाकर देख लीजिये कि कानून का दोहरा इस्तेमाल हो रहा है। कमजोर के लिये कानून ज्यादा सख्त है, मजबूत के लिये कानून बहुत कमजोर है, बल्कि शायद है ही नहीं। मैं एक मिसाल देता हूं–पिछले दिनों दाउद इब्राहिम के नाम पर दिल्ली के अन्दर छः लोग पकड़े गये। उसमें एक आदमी ने कहा कि मेरी दिल्ली में पांच लोगों ने मदद की। उसमें एक आदमी

था – साबू चाकू, जो किसी प्राईवेट एयर लाईंस का मैनेजर है और बदकिस्मती से वह प्राईवेट एयर लाइंस किसी माय-नोरिटी के आदमी की है । उस आदमी को कहा गया कि इसने मदद की। उसके अलावा भारतीय जनता पार्टी के लोक सभा के एक मेंबर का नाम लिया गया, इसके अलावा आज की मौजूदा सरकार के एक साबिक वजीर का नाम लिया गया और दोनों के खिलाफ चार्ज शीट नहीं होती । लेकिन अदालत साबू चाकू को बुला लेती है और बुला करके टाडा में बन्द कर देती है। बाकी दो लोगों को आज तक कोई पूछने वाला नहीं है कि आपने क्या किया? इसी कम्पनी के ऊपर इलजाम है कि यह पांच करोड़ रुपया दाउद इब्राहिम से लाये । सी०बी०आई० से तहकीकात हो रही है । कल मलकानी साहब के एक सवाल के जवाब में मैंने देखा । मुझे अहसास हुआ कि इस मुल्क के अन्दर जब आपने इकोनोमिक पौलिसी शुरू की थी और बाहर से पैसा लाने की इजाजत दे दी, तो जरा आप लिस्ट उठाकर देखिये, हजारों, करोड़ों रुपया कौन-कौन लाया? हमारे यहां हिन्दुजा सौ करोड़ लेकर के आये । दूसरे लोग भी लेकर के आये। यह पैसा कहां से आया? आप सत्ता के लोग मुझसे ज्यादा जानते हैं—सब पैसा यहीं से गया और हवाला हो करके वापिस आ गया । लेकिन एक कम्पनी को कहा जाता है कि यह पैसा दाउद इब्राहिम का है । पहले जुर्म तय कर दिया गया और फाइनेंस मिनिस्ट्री इस काम पर लगी हुई है कि उसको मुजरिम साबित करना है । मैं इसको साबित कर सकता हूं। डेढ़ साल से उनको परेशान किया जा रहा है । यह दोहरा कानून नहीं तो और क्या है?

बम्बई की सड़कों पर कत्ले आम हुआ । अभी हमारे एक मोअज्जिज मेंबर जनेश्वर मिश्र जी ने इसकी तरफ तवोज्जह दिलाई । दोहरा कानून है । बाल ठाकरे साहब के लिये कोई कानून नहीं है इस मुल्क के अन्दर । हां, दूसरे लोगों के लिये सब कानून हैं । अगर बाल ठाकरे साहब को भी टाडा के तहत बन्द कर, तो मैं पहला आदमी हूंगा, उसको भी अपोज करूंगा । इसलिये कि टाडा कानून इंसानों पर लगाने के लिये है नहीं, सिर्फ जानवरों पर लगाया जा सकता है अगर आपके बस में हो तो । लेकिन मेरा कहना यह है कि (व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, I am opposed to the application of this law against animals also... (*Interruptions*)...

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल: मैं तरमीम कर लेता हूं । यह जानवरों के बजाय शैतानों पर लगान चाहिये । लेकिन इंसानों पर नहीं लगाना चाहिये । मैडम, मैं इन अलफाज के साथ प्रधान मंत्री जी से दरख्वास्त करूंगा कि यहां सारे दिन बहुत भाषण हुये हैं और बहुत सारी बातें उठाई गई हैं, खास तौर से इस टाडा के कानून के बारे में अपनी पालिसी वाजेह करें । इससे आपकी पार्टी में रिजेटमेंट हो रहा है । हम लोगों का तो काम ही यही है कि जो इश्यू मिलेगा उसको उठायेंगे और आपको गिराने की कोशिश करेंगे । बहुत-बहुत शुक्रिया ।

ایریا نہیں ہے - وہاں ۱۹ ہزار لوگوں پر "ٹاڈا" لگایا گیا ہے - اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس قانون کے ذریعہ آپ ٹیوررزم پر قابو نہیں پا سکے ہیں - آپ اسمیں ناکام رہے ہیں - ہو سکتا ہے کہ یہ بہت اچھی نیت سے لایا گیا ہو لیکن یہ ثابت ہوا ہے کہ اسکا زیادہ تر نہیں بلکہ اسکا ۹۹ پرسنٹ "مس یوز" ہو رہا ہے اور اسکے ذریعہ صحیح معنوں میں مجرموں کو نہیں پکڑا گیا ہے - میں نے سدن میں ایک بار کہا تھا کہ "ٹاڈا" ٹی اے اور ڈی - اے - بن گیا ہے پولیس اور ایڈمنسٹریشن کیلئے - اسکے ذریعہ لوگوں سے پیسہ وصول کیا گیا ہے اور پیسہ غریب آدمی نہیں دیتا ہے - انوسنٹ آدمی نہیں دے پاتا - جو صحیح معنوں میں ٹیرورسٹ ہو سکتا ہے وہی رشوت کا پیسہ دے سکتا ہے وہی لاکھوں اور کروڑوں روپئے کی رقمیں ہمارے رشوت خور پولیس آفیسروں اور دوسرے رشوت خور افسروں کو دے سکتا ہے - اور اس سے بچ سکتا ہے - اس لئے میں وزیر داخلہ صاحب سے کہوں گا کہ یہ کوئی پرسٹیج کا سوال نہیں ہے - میں جانتا ہوں کہ یہ جو معاملہ ہے اس "ٹاڈا" کے سامنے میں

†[ا]شری محمد افضل عرف م - افضل:

"اتر پردیش": میڈم - یہ صدر جمہوریہ صفد کا جو خطبہ سامنے ہے - مجھکو لگتا نہیں ہے کہ یہ اتنے مہان دیش کے اتنے مہان راشٹرپتی جی کا خطبہ جو ہے وہ اتنا مختصر ہوگا اور اسمیں بہت ساری چیزوں کو جو آج دیش میں سوال اٹھ رہے ہیں انکو چھوڑ دیا جائے گا - پہلا سوال یہاں بہت سارے ممبران نے اٹھایا اور وہ سوال ہے "ٹاڈا" کے اس قانون کا جو ظلم اور بربریت کی نشان بن چکا ہے - میڈم اس سدن کے اندر بار بار "ٹاڈا" کے سوال پر شور بھی ہوتا رہا ہے وزیر داخلہ نے خود مانا ہے کہ "ٹاڈا" کا مس یوز ہوا ہے اور آفیشل آنکڑے یہ سب بتاتے ہیں کہ جتنے لوگوں کو آجتک "ٹاڈا" لگا ۹۷ ہزار سے زیادہ لوگوں پر کنوکشن ریٹ زیرو پوائنٹ آٹھ پرسنٹ ہے یعنی ایک فیصدی سے بھی کم ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ جموں کشمیر جیسی ریاست جہاں سب سے زیادہ ٹیررزم ہے وہاں سے ڈھائی ہزار لوگ "ٹاڈا" میں پکڑے گئے ہیں اور اسکے مقابلے میں گجرات جیسی ریاست جہاں پر کوئی ٹیررزم نہیں ہے جو کوئی "ٹیررسٹ"

†[1] Transliteration in Arabic script.

ہیں - کھلا بھی میں اعلان کر چکے ہیں کہ اگر بارڈر اسیٹ کے علاوہ "ٹاڈا" ہمیں ختم کرتے ہم استعفیٰ دیدینگے - پتہ نہیں پردھان منتری جی اگر غلام نبی آزاد صاحب کے استعفیٰ کا انتظار کر رہے ہیں تو بات دوسری ہے - میرا خیال ہے کہ اس بارے میں آپ کو سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے ... "مداخلت" ... جسٹس شریف صاحب ہی کیا - بہت سارے لوگ بول رہے ہیں - چار صوم منسٹر ہیں سے تین صوم منسٹرس خلاف ہیں صرف ایک صوم منسٹر صاحب اسکے فیور میں ہیں -

میڈم میں یہاں ایک اور سوال اٹھانا چاہونگا - پردھان منتری جی یہاں بیٹھے ہوئے ہیں اور خاص طور سے ہمارے بھارتیہ جنتا پارٹی کے لوگوں کی توجہ چاہونگا جنہیں کہ اس ملک کی سنسکرت اور اس ملک کی سبھیتا سے بڑا پیار ہے - ۵۰۰۰ سالوں کے اندر - اس ملک کے اندر پیدا ہوئی زبانوں کے ساتھ جو سلوک کیا گیا ہے وہ اتنا شرم ناک ہے کہ اگر اسکی تفصیلات بیان کی جائیں تو شاید ہم کسی کو منہ دکھانے لائق نہیں رہینگے - میڈم میں اسکی ایک چھوٹی سی مثال دیتا ہوں -

آپ بہت سمریس ہیں - اگر آپ واقعی یہ سمجھتے ہیں کہ اسکو جاری رہنا چاہیئے تو اس صدن کو آپ یہ بتایئے کہ کونسا ایسا نکتہ ہے کہ جس سے آپ کہتے ہیں کہ یہ جاری رہے گا - کونسی ایسی چیز ہے کہ آپ اسکو جاری رکھنا چاہتے ہیں - میڈم - پردھان منتری جی بھی آگئے ہیں میں انکو بھی یہ گوش گزار کرونگا کہ اس کالے قانون کو آپ جتنی جلدی واپس لیں اتنا اچھا ہے -

پردھان منتری "شری پی - وی - نرسمہا راؤ" : "ٹاڈا" کے بارے میں کہہ رہے ہیں -

شری محمد افضل عرف م - افضل : جی - پورا ملک آج اس قانون کے خلاف ہے - اور میں پوری ایمانداری کے بعد یہ محسوس کرتا ہوں کیونکہ میں گجرات اور مہاراشٹر دونوں جگہ گیا ہوں اور کانگریس پارٹی مہاراشٹر اور گجرات میں ہاری ہے تو صرف "ٹاڈا" کی وجہ سے ہاری ہے - اگر آپ اسکو جاری رکھینگے - پورے ہندوستان میں کانگریس کا نام لینے والا کوئی نہیں بچے گا - میں آپ کو بتادوں کہ خود آپکی پارٹی ڈیوائڈڈ ہے - غلام نبی آزاد صاحب بیٹھے ہوئے

†[ ] Transliteration in Arabic script.

ساری زبانوں کی ماں ہے جسمیں کہ اس میجوریٹی کمیونٹی یعنی ھندوؤں کی سبھیتا کلچر انلائٹ ریلیجن محفوظ ہے۔ وہ زبان جسکے اندر رامائن۔ مہابھارت اور گیتا لکھی گئی اس سنسکرت زبان کو انگریزی کے ۵ کروڑ ۸۳ لاکھ کے مقابلے میں ہم ۷۰ روپئے کے اشتہار دیتے ہیں۔ ہزاروں میں نہیں لاکھوں کی تو بات چھوڑئے۔ آپ سوال کرینگے کہ کیا ہم سنسکرت زبان میں کام کرتے ہیں۔ تو میں بتانا چاہتا ہوں کہ آج پورے ھندوستان میں سنسکرت زبان کے اندر ۷ اخبار نکلتے ہیں۔ میڈم۔ جو میرے پاس لیٹیسٹ اس سال کے فیگرس ہیں وہ یہ ہے کہ ھندوستان میں سب سے زیادہ اخبار نکلتے ہیں۔ ھندی زبان میں جنکا کہ حصہ ہے ۶۵ پوائنٹ ۸۲ پرسنٹ اور انکو بجٹ دیا جاتا ہے ۳۱ پوائنٹ ۹ پرسنٹ۔ اسکے مقابلے میں دوسرے نمبر پر سب سے زیادہ اخبار نکلتے ہیں اردو زبان میں اور اردو زبان کا حصہ ہے ۸ پوائنٹ ۵۷ پرسنٹ اور اسکو اشتہارات ملتے ہیں ۲ پوائنٹ ۵۰ پرسنٹ پھر تیسرے نمبر پر آتی ہے انگریزی زبان۔ غلامی کی نشانی جسکے کہ اخباروں کا شیئر ہے انگریزی غلامی کی نشانی ہے یہ "کالونیل" لینگویج ہے میں اسکے خلاف نہیں ہوں۔ لیکن انگریزی کا چلن جسطرح سے بڑھا ہے اور جسطرح سے انگریزی کے نام پر ایک پرٹیکلر کلاس کو "ایلیٹ" کو جسطرح سے ہیڈ کیا جارہا ہے اسکی ایک چھوٹی سی مثال دینا چاہتا ہوں۔ میڈم — 91-1990 میں "انفارمیشن اینڈ براڈکاسٹنگ" ڈیپارٹمنٹ ڈی اے وی پی۔ جو کہ سرکاری اشتہارات بانٹنے کا کام کرتا ہے۔ اخباروں کو وہ انگریزی اخبارات کو ۵ کروڑ ۸۳ لاکھ روپئے کے اشتہارات دیتا ہے۔ اور اس کے مقابلے میں ھندی جو کہ اس ملک کی نیشنل زبان ہے اسکو ۱۰ کروڑ ۳۹ لاکھ روپئے کے اشتہار دیتا ہے اور دوسری جو دیگر ۱۷ زبانیں ہیں جنمیں اردو بھی شامل ہے۔ بنگلہ بھی شامل ہے جسکے اندر مراٹھی بھی شامل ہے۔ جسمیں تمل تیلگو اور ملیالم بھی شامل ہے۔ انکو کل ملاکے چار کروڑ روپئے کا اشتہار دیا جاتا ہے۔ میڈم سب سے بڑی شرمناک بات یہ ہے کہ انگریزی جو کہ اس ملک میں غلامی کی نشانی ہے اسکو ۵ کروڑ ۸۳ لاکھ کا اشتہار اور ۱۰ کے جو اس ملک کی

†[1] Transliteration in Arabic script.

یہی سب سے بڑی نا انصافی کی ہے اپنی عوام کے ساتھ۔ میں وزیر اعظم صاحب کو مبارکباد دونگا۔ اور وہ اس لئے کہ اس بارے میں جو تین پوائنٹ کچھ پرسنٹ بجٹ تعلیم کیلئے مختص تھا وہ گزشتہ دنوں میں اعلان کیا گیا کہ اگلے "فائیو ایئر پلان" میں اسکو ۶ فیصدی کیا جائیگا۔ میں سمجھتا ہوں کہ ۶ فیصدی بھی بہت کم ہے۔ آپ جا کر دیکھئے میں آپکو بتا سکتا ہوں کہ یہیں مرٹھ میں اتر پردیش کے کئی گاؤں کے اندر بیسیوں گاؤں ایسے ہیں ۲۰-۲۰ ۲۵-۲۵ فیصد گاؤں ایسے ہیں جہاں ایک بھی پرائمری اسکول نہیں ہے۔ لوگوں نے خود اپنا کوئی انتظام تعلیم کا کیا ہوا ہے۔ پڑھنے کا عزم ہے لیکن مواقع نہیں ہیں۔ میں آنکڑوں میں نہیں جاتا۔ لیکن میں یہ کہونگا کہ تعلیم اور صحت کا بجٹ کم سے کم دوگنا ہونا چاہیئے۔ فوراً اور اسکو کسی بھی حالت میں نہیں روکنا چاہیئے آپ ڈیفنس پر بہت خرچ کرتے ہیں۔ میں زیادہ تفصیل میں نہیں جانا چاہتا لیکن جب دوستانہ ماحول پیدا ہوگا تو شاید آپ یہ بجٹ کم کرینگے۔ ہمارے برابر میں جو پڑوسی ملک ہے اسکے بجٹ کا بھی یہی حال ہے۔

۵ پوائنٹ ۲ پرسنٹ اور اسکا بجٹ ہے ۳۸ پوائنٹ ۸۹ پرسنٹ۔

شری آر۔ کے دھون: سرکولیشن کے فیگرس ہیں آپکے پاس۔

شری محمد افضل عرف م۔ افضل: میرے پاس سب باتوں کا جواب ہے۔ میں آپکو بتانا چاہتا ہوں کہ انگریزی کے اخبار صرف شہروں میں پڑھے جاتے ہیں اور "الیٹ کلاس" پڑھتی ہے۔ ۳ پرسنٹ لوگ پڑھتے ہیں سب سے زیادہ اخبار دیہاتوں تک پڑھے جاتے ہیں دھون صاحب اگر آپ کچھ "الیٹ" کو ہی سارا بجٹ دینا ہے تو آپ انگریزی کی خوب خدمت کیجئے۔ مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ لیکن میں ساری زبانوں کی بات کر رہا ہوں اور خصوصیت کے ساتھ اردو زبان اور اردو کے اخباروں کے ساتھ جو ناانصافی ہوئی میں امید کرتا ہوں کہ اسکو دور کیا جائیگا۔ اور سرکار اس پر غور کرے گی۔

میڈم۔ تیسری بات میں کرونگا تعلیم اور صحت کی۔ ہمارے یہاں بہت ساری چیزوں پر بہت پیسہ خرچ کیا گیا۔ لیکن جتنی ہم نے تعلیم کو اور صحت کو انڈر کیا گیا ہے۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہم نے شاید

---

†[] Transliteration in Arabic script.

جب وہ "انکل چپس" بن کر بچے کی گود میں بچے کے منہ میں پہنچتا ہے تو اسکا دام ۲ روپئے کلو ہو جاتا ہے - آپ دیکھیں آج انکل چپس کے پیکٹ میں ۱۰ پیسے کا آلو ہو جاتا ہے اور اسمیں تین روپئے کی پیکنگ لگتی ہے - کہاں لے جا رہے ہیں آپ ٹیلیویژن کے ذریعہ رمز آپ انکل چپس بیچ رہے ہیں - آدھے گھنٹے آپ ٹیلیویژن پر رومانٹک انداز میں پیش کر رہے ہیں کہ جو آلو ۵ روپیہ کلو وہ ٹیلیویژن پر دکھا کر اور اسکا دام بڑھا کر ۳۵ روپیہ ۱۰ روپیہ کلو کر رہے ہیں - یہ کیا طریقہ ہے - کیا اسکو روکنے کا طریقہ آپکے پاس ہے ... "مداخلت" ...

شری ایس - ایس - آہلووالیہ: میڈم - یہ تو "کیپٹن لوک" کا پرچار کر رہے ہیں ... "مداخلت" ...

شری محمد افضل عرف م افضل: میڈم ایک بات میں اور کہنا چاہتا ہوں کہ وزیر اعظم صاحب بہت اچھی شاندار اردو بولتے ہیں - وزیر داخلہ صاحب بھی بہت اچھی اردو بولتے ہیں - وزیر محترم آنے والے وقت میں جو امید کرتے ہیں - ... "مداخلت" ... سکندر بخت صاحب بھی بہت اچھی ایک پیٹنٹ شینک کی قیمت میں ... اسکولی اسکول کھلتے ہیں - ہمیں پیٹنٹ شینک عزیز ہیں - ہم پرائمری اسکول نہیں کھولینگے - گزشتہ دنوں شری وی - پی - سنگھ جی پاکستان گئے تھے تو یہی بات انھوں نے وہاں کہی اور پاکستان کے اخبار اسکی بڑی چرچہ ہوئی - میڈم - اسکے آگے چلونگا ایک بات میں اور کہونگا کہ چینی جو گنے سے بنتی ہے اور انکل چپس جو آلو سے بنتے ہیں اسکے دام آپ ذرا آپ دیکھئے - ہمارا کسان پورے چھ مہینے تک سال بھر تک کھیت کھود تا ہے پانی دیتا ہے گرمی اور برسات کا مقابلہ کرتا ہے - سنگ بون فیلڈ میں کام کرتا ہے اور جب آلو اگتا ہے تو جب اسکی قیمت ملتی ہے ایک روپیہ کلو - جب آلو خرید کر لے جاتے ہیں - "انکل چپس" والے تو "انکل چپس" کا ۱۰ گرام کا پیکٹ دس روپئے میں ملتا ہے ابھی جیسا جگموہن جی کہہ رہے تھے کہ "کنزیومرزم" جو بڑھ رہا ہے - پاورٹی جو ہے بڑھ رہی ہے - اسکی یہ ایک چھوٹی سی ادنیٰ سی مثال ہے - کسان ۶ مہینے محنت کر کے آلو پیدا کر کے مارکیٹ تک پہونچاتا ہے تو اسکو ایک روپیہ کلو ملتا ہے - اور

†[ ] Transliteration in Arabic script.

اور اسکو روزگار سے جوڑیں گے تو بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگوں کو زیادہ فائدہ ہوگا اسلئے کہ بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگوں میں - بزرگوں میں اردو کا زیادہ چلن ہے - یہ اردو زیادہ بولتے ہیں - ہندی کم بولتے ہیں - یہ بات اور ہے کہ اردو کی مخالفت میں سب سے آگے رہتے ہیں -

میڈم - میں کشمیر کے سلسلے میں ایک بات کہونگا کہ کشمیر کا مسئلہ بہت اہم ہے اور ابھی وہاں چناؤ کرانے کی بات ہو رہی ہے - وزیر اعظم صاحب خود کشمیر کا دورہ کریں تاکہ ملک کے اندر ایک تاثر پیدا ہو کہ کشمیر میں آج اتنی اچھی پوزیشن ہے کہ وہاں ہمارے وزیر اعظم صاحب جاتے ہیں تو انکا کوئی استقبال ہوتا ہے تاکہ کل کشمیر میں اگر الیکشن کرائے جائیں تو اسکے لئے ایک مثال بن سکے - مجھے افسوس یہ ہے کہ پچھلے چار سال میں سارے بھارت کا دورہ کیا ہے وزیر اعظم صاحب نے لیکن کشمیر جانے سے کیوں کترتے ہیں میں کہتا ہوں کہ یہ لوگ جھنڈا لہرانے گئے - جسطرح سے بھی - سر پر پاؤں رکھکر بھاگے ہوں - الگ بات ہے لیکن بہرحال انھوں نے جانے کی جرات تو کی -

اردو بولتے ہیں - میڈم - آپ بھی بہت اچھی اردو بولتی ہیں - میڈم - یہاں بیٹھنے والے جتنے ممبر ہیں انمیں کم سے کم ۳۰ فیصدی کے نام میں گنا سکتا ہوں جو اچھی اردو بولنا تو جانتے ہیں - لکھنا پڑھنا کچھ کم جانتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے - سمالوے صاحب جیسے لوگ بہت سلیس بامحاورہ اردو بولتے ہیں تو میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آپنے اپنے مینوفیسٹو میں اور ہم نے بھی اپنے مینوفیسٹو میں یہ وعدہ کیا ہے کہ گجرال کمیٹی کی رپورٹ کو لاگو کیا جائے گا - آخر وہ رپورٹ کب لاگو ہوگی - یہ وزیر اعظم صاحب بتلانے کی کرپا کریں - اسلئے کہ ہم نے ڈیڑھ سال پہلے گجرال کمیٹی کی رپورٹ کو نکال کر کے - جھاڑ پونچھ کر کے اسکے اوپر ایک کمیٹی اور سات اور تین مہینے میں اسکی رپورٹ تیار کر کے رکھدی تھی - ہم لوگ چلے گئے - آپ آگئے تو ہم آپ سے توقع کرتے ہیں کہ آپ اردو کے ساتھ اس ناانصافی کو ختم کریں گجرال کمیٹی کی رپورٹ کوئی کمیونلزم کا پرتیک نہیں ہے - ہمارے بھارتیہ جنتا پارٹی کے لوگ کبھی کبھی بہت دری ایکٹ کرتے ہیں - میرا دعویٰ ہے کہ آپ اگر گجرال کمیٹی کی رپورٹ کو لاگو کیجئے

†[] Transliteration in Arabic script. further.

لڑائی میں کے ساتھ ساتھ میں یہ کہنا چاہتا ہوں - چاہے بے نظیر بھٹو ہو یا پاکستان کے دوسرے حکمران ہوں کہ آپ اپنے رویہ میں تبدیلی پیدا کریں - آپ کشمیر کی آزادی کی بات کرتے ہیں - میں کہتا ہوں کہ سب سے پہلے وہ لوگ جو یہاں سے ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں جنگلی آدمی فیملیاں اپنی کٹ کر گئی ہیں اور وہاں سے بھی فیملیاں کٹ کر آئیں - ہم نے شرنارتھیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے - اس سے سبق حاصل کریں - آج ہر جگہ پر جو ظلم ہو رہا ہے اسکو بند کرانا چاہیے اور اس مسئلہ کو لیکر ہمکو بین الاقوامی عدالت کے اندر جانا چاہیے اور بڑے زور و شور سے جانا چاہیے -

میڈم - میں ایک بات یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ جی - ایم - سعید صاحب کا پرسوں انتقال ہوا - بہت بزرگ لیڈر تھے - یہاں پر ملکانی صاحب نے انکا سوال اٹھایا - وزیر اعظم صاحب اس ملک میں دوھرا قانون چلتا ہے اور اس کا ذکر میں آپ سے بھی کر چکا ہوں - اگر یہ سوال پاکستان کے کسی لیڈر کے مرنے کے بعد مجھے جیسے کسی آدمی نے اٹھایا ہوتا تو شاید اتنی انگلیاں

اٹھتیں میں آپ سے کہونگا کہ آپ کشمیر جائیں جنازے پر جانے کی بات ہو یا نہ ہو - لیکن کشمیر جاکر لوگوں سے بات کرنی چاہیئے - جب ملک کا ایک ذمہ دار آدمی وہاں پہنچتا ہے تو کوئی نہ کوئی تبدیلی آنی چاہیئے میں دوسری بات یہ بھی کہنا چاہونگا کہ کہ آج کشمیر کے سوال کو لے کر ساری دنیا میں پاکستان ہمارے خلاف پروپیگنڈے کرنے کی کوشش کرتا ہے - لیکن میں اس اس صدن کے اندر کہنا چاہتا ہوں کہ پاکستان بے گناہ سکھوں کی جو ہتیا یوں پر اترا ہے جسکی مدت آج کراچی کی سڑکوں پر واقع ہو رہی ہے - میں کہنا چاہتا ہوں کہ آج بھارت دیش کے اندر بہت ساری چیزوں پر ہم لڑتے ہیں - ان سے بھی بڑا جھگڑا ہوتا ہے - انھوں نے مسعود گرادی سب کچھ ہوا ہے لیکن ہمارے ملک کے اندر ایسا وقت نہیں آیا ہے کہ رمضان کا مہینہ ہو اور لوگ تراویح پڑھ رہے ہوں اور باہر سے گولیاں چلیں اور ۱۱-۱۱ و ۱۸-۱۸ آدمی مارے جائیں - اسلئے میں کہتا ہوں کہ بھارت کے اندر سیکولرازم کی جڑیں ابھی بھی مضبوط ہیں - اگر پاکستان کو سیکھنا ہو تو ہم سے سیکھے ہم لڑیں گے ہم اپنے حقوق کے لیے بلند آواز اٹھائینگے -

†[ ] Transliteration in Arabic script.

کیلئے زیادہ سخت قانون ہے۔ مضبوط کیلئے قانون بہت کمزور ہے۔ بلکہ شاید ہے ہی نہیں میں ایک مثال دیتا ہوں۔ پچھلے دنوں داؤد ابراہیم کے نام پر دلی کے انور ۶ لوگ پکڑے گئے۔ اسمیں ایک آدمی نے کہا کہ میری دلی میں پانچ لوگوں نے مدد کی۔ اسمیں ایک آدمی تھا صابو چاقو۔ جو کسی پرائیویٹ ایئر لائن کا منیجر ہے اور وہ غلطی سے وہ پرائیویٹ ایئر لائن کسی مانشاری کے آدمی کی ہے۔ اس آدمی کو کہا گیا کہ اسنے مدد کی۔ اسکے علاوہ بھارتیہ جنتا پارٹی کے لوک سبھا کے ایک ممبر کا نام لیا گیا۔ اسکے علاوہ آجکی موجودہ سرکار کے ایک سابق وزیر کا نام لیا گیا اور دونوں کے خلاف چارج شیٹ نہیں ہوئی لیکن عدالت صابو چاقو کو بلا لیتی ہے اور بلا کر کے "ٹاڈا" میں بند کر دیتی ہے باقی دو لوگوں کو آج تک کوئی ہاتھ لگانے والا نہیں ہے کہ آپنے کیا کیا۔ اسی کمپنی کے اوپر الزام ہے کہ یہ پانچ کروڑ روپے داؤد ابراہیم سے لئے۔ سی۔ بی۔ آئی سے تحقیقات ہو رہی ہے۔ کل ملکانی صاحب کے ایک سوال کے جواب میں نے دیکھا مجھے احساس ہوا کہ اس ملک کے اندر جب آپ نے اکانومیک پالیسی شروع کی تھی اسی وقت باہر اٹھ گئی ہوتیں کہ پاکستان کے کسی لیڈر کے مرنے کے بعد خراج عقیدت راجیہ سبھا میں پیش کیا جا رہا ہے۔ لیکن ملکانی صاحب کے ذریعہ خراج عقیدت پیش کیا گیا۔ مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے لیکن میں دو باتوں کی بات کرتا ہوں۔ اور ہمیشہ کرتا ہوں۔

اپ سبھا پتی: سعید سبطی رضی صاحب بھی بولے تھے۔

شری محمد افضل عرف م۔ افضل: ضرور بولے ہونگے

اپ سبھا پتی: سلیم صاحب بھی بولے تھے۔ آہلووالیہ جی بھی بولے تھے۔

شری محمد افضل عرف م۔ افضل: ضرور بولے ہونگے میڈم۔ لیکن اٹھانے کا مسئلہ اور ہوتا ہے۔

میڈم۔ میں اس کے بعد ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں۔ میں ایک بات محسوس کرتا ہوں کہ ملک میں دو قانون نہیں ہونے چاہئیں۔ قانون سب کے لئے برابر ہونے چاہیئے۔ جب یہاں قانون کا اطلاق ہوتا ہے۔ تو جیلوں میں جا کر دیکھ لیجئے۔ تھانوں میں جا کر دیکھ لیجئے دفتروں میں جا کر دیکھ لیجئے کہ قانون کا دوہرا استعمال ہو رہا ہے کمزور

†[] Transliteration in Arabic script.

انسانوں پر لگانے کیلئے ہے ہی نہیں۔ صرف جانوروں پر لگایا جا سکتا ہے۔ اگر آپکے بس میں ہو تو۔ لیکن میرا کہنا یہ ہے کہ ...مداخلت"...]

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, I am opposed to the application of this law against animals also .... (Interruptions)...

†[شری محمد افضل عرف م۔ افضل: میں ترمیم کر لیتا ہوں۔ یہ جانوروں کے بجائے شیطانوں پر لگانا چاہیئے۔ لیکن انسانوں پر نہیں لگانا چاہیئے۔

میڈم۔ میں ان الفاظ کے ساتھ ہردیعان منتری جی سے درخواست کرونگا کہ یہاں ہمارے دن بہت بھاشن ہوئے ہیں اور بہت ساری باتیں اٹھائی گئی ہیں خاص طور سے اس ٹاڈا قانون کے بارے میں اپنی پالیسی واضح کریں اس سے آپکی پارٹی میں ڈیجنٹ منٹ ہو رہا ہے۔ ہم لوگوں کا تو کام ہی یہی ہے کہ جو ایشو ملیگا اسکو اٹھائینگے اور آپکو گرانے کی کوشش کرینگے۔ بہت بہت شکریا۔

پیسے لانے کی اجازت دیدی تو آپ ڈالسٹ اٹھا کر دیکھئے ہزاروں۔ کروڑوں روپئے کون کون لایا۔ ہمارے یہاں ہندوجا سے کروڑے کر آئے۔ دوسرے لوگ بھی کروڑے کر آئے۔ یہ پیسہ کہاں سے آیا۔ آپ سنتا کے لوگ مجھ سے زیادہ جانتے ہیں۔ سب پیسہ یہیں سے گیا اور حوالہ ہو کر واپس آگیا۔ لیکن ایک کمپنی کو کہا جاتا ہے کہ یہ پیسہ جاؤ اور ہرشد کا ہے۔ پہلے جرم ثابت کر دیا گیا اور فائننس منسٹری اس کام پر لگی ہوئی ہے کہ اسکو مجرم ثابت کرنا ہے۔ میں اسکو ثابت کر سکتا ہوں۔ ڈیڑھ سال سے انکو پریشان کیا جا رہا ہے۔ یہ دوسرا قانون نہیں تو اور کیا ہے۔

بمبئی کی سڑکوں پر قتل عام ہوا۔ ابھی ہمارے ایک معزز ممبر جنیشور مشرا جی نے اسکی طرف توجہ دلائی۔ دوہرا قانون ہے۔ بال ٹھاکرے صاحب کیلئے کوئی قانون نہیں ہے اس ملک کے اندر۔ ہاں دوسرے لوگوں کیلئے سب قانون ہیں۔ اگر بال ٹھاکرے صاحب کو بھی ٹاڈا کے تحت بند کریں تو میں پہلا آدمی ہونگا اسکو بھی اپوز کرونگا۔ اسلئے کہ ٹاڈا قانون"

†[ ] Transliteration in Arabic script.

THE PRIME MINISTER (SHRI P. V. NARASIMHA RAO): Madam, I am very grateful to the hon. Members who have participated in the debate and have given very good suggestions and criticisms also. After about four years of taking over, I would like to submit to the House that the manner in which we have traversed this distance, the difficulties that we encountered, the successes we achieved, the lack of success which also we experienced in certain areas, all this adds up to something which is hopeful for the future and that is the tone of optimism which is evident from the Address of the hon. President. I would like to endorse that optimism. I am fully convinced that we have come a long way, but we have to go a longer way in future. This is a perpetual journey and on this we have to work together in the interest of the country and in the interest of the people. There has been some criticism to the effect that during the last four years we have forgotten the anti-poverty programmes which were necessary in the country and we have only been running after foreign investment which benefits only the rich few. This impression has been sought to be created for various purposes. And, maybe, the Government has not been able to rebut all this. To that extent, perhaps, I have to own this lapse. But I would like to remind the House that for the last four years, the thrust of all the programmes, the thrust of whatever new reform has been undertaken, has been only to lift the downtrodden in this country, those who have nowhere to go. The country had come to a grinding halt. The economic situation was really ghastly and if we had not really taken the steps which we actually took I do not know, I shudder to think, where the Government and the country would have been today. So, I would like to correct this impression first, that the thrust of the programmes of the Government has been anything else other than the alleviation of poverty and increase in employment opportunities which is the most important way of alleviation of poverty in this country. That is how the programmes have been cast from time to time and from year to year.

In the first year, 1991-92, we were only doing what may be called fire-fighting; we were trying to avert a disaster which was more or less at our door-step. We tried to steer clear of all the dangers that were going to be heaped on us as nation. One year went in that and, at the end of that year, we were able to say that at least these dangers have been averted, the country has been saved from the claws, from the jaws of complete of bankruptcy; We have brought it back. Now we can mount programmes in the real sense which we wanted to mount because we had some funds available, somes situation in the country which was coming under control and the situation was more congenial than 1991 to mount these programmes. I have been making it clear right from the beginning, from 1991 itself, about the philosophy which we have accepted—the philosophy of economic reforms with a human face, I am not talking about the human face for the first time this year or last year. It has been right from the beginning, from the very utterance, from the very speech which I made in the Parliament, in my very first submission, I have been saying that we have to be always looking at the human face, thinking of the human face and being careful about orienting our programmes in the best interest of the country, which means the masses of the country and the poorest of the poor in the country.

Poverty alleviation is not a slogan. It does not happen just because we want it to happen. It does not happen because we make a speech. It does not happen because we raise a slogan. It has to be understood in all its anatomy and we will have to address

each part of that anatomy so that we bring the entire nation up as a nation, not just a part. This has been the approach. We know that we have crores and crores of people who do not know what they are going to do for the next meal. To them, God comes as employment, as wage employment. Madam, let me say that in India what we have mounted is the largest ever employment programme in the whole world. No other country has undertaken a programme of this magnitude. It may be very simple to us, it may seem to us to be such a common place but this programme is perhaps the largest, the largest, I have no doubt about that. In no other country has such a programme of this dimension ever been undertaken. Today, Rs. 30,000 crores have been allotted only for rural employment programmes in five years. This year it has been Rs. 7,700 crores, which is, I think, four times or even five times what we started with in 1990 and what we inherited in 1991. Now, this is something which cannot be ignored. It cannot be belittled. You may say there have been defects, in it, this has not been properly implemented. We are all aware of the fact that in the implementation there may be flaws here and there, but do not belittle a programme of this kind where literally crores of people have been benefited. If they had not had this programme, they would actually be starving today. I was told in 1991 that certain starvation instances had come in Madhya Pradesh. I went to those areas myself, after the RPDS was announced, I went to those areas, I talked to those people. Mr. Patwa was the Chief Minister at that time. I called those people and I found what exactly the situation was. The situation was that rice was not reaching the people. The rice was leaving Punjab and Haryana: but the rice was just dissappearing somewhere in the middle. So we started at that point where we had to chase a particular grain of rice from the field, from the market to the bellies of those who were to consume that. Where is it stopping? To that extent, we had to meticulously go into the matter. We went along with the State Government at that time and the later State Government and today I can say that the RPDS is a programme which is totally self-contained, which leads nothing to chance. It was brought to our notice, for instance, that the godowns were too few there. We undertook a huge programme of 8,000 or 9,000 godowns to be constructed in this country, all over those places covered by the RPDS. And this has been completed, as far as I know. At least the bulk of this has been completed. So we have not left anything to chance. If you go into all these details, you will see that this is a matter of microplanning to such an extent that we do not want anything to go wrong at the grass-root level. It is possible that even today some such lapses might be happening the fair price shopwallahs, for instance he may not be doing his duty properly, he may not be attending, he may not be taking charge of the stocks when they come. But all this has been gone into and meticulously planned. In some States the State Governments have given it to cooperatives, in some States they have given it to individuals. Now perhaps the time has come when we would put the Panchayats now to supervise this activity also. When they come into existence next month or before the next month. So the whole thing has been systematized. And it has taken three years. I cannot say that it was done overnight. It has taken three years and I am sure that it will take some more time to really perfect it to the extent where no one has to bother about grains reaching the people at the grass-root level everywere in the country. So, the continuity has been maintained and the change that we

6 P. M.

have brought about is already there for anyone to see. The change is a change which everyone has seen, everywhere in the world. The kind of licences, the kind of permits, the kind of difficulties, barriers; all these have been removed and the reforms have been seen as one of the most extensive kind of reforms, without, at the same time, upsetting the system, without, at the same time, upsetting the continuity. This is what has been done.

One criticism which has surfaced only this year in certain circles is that the reforms programme has done some injustice. has been unfair, to the Indian industry and it has been weighted in favour of foreign investment and foreign industries. Now, I would like to refute this with all the emphasis at my command. It is not so because the policy itself is not like that. The policy itself is such that it gives a level-playing field to all the industrialists, from wherever they come. When any foreign company has sought fiscal concessions or tariff concessions, it has been advised that proposals, specific concessions, are not part of our system.

Such changes are made as a part of the Budget and are applicable to all the companies in a sector, irrespective of whether they are Indian joint ventures or foreign companies. We are consistently monitoring this aspect to ensure that Indian companies are not put to any disadvantage. This, I think, has been floated, perhaps, for reasons other than the merit of the case; for electoral reasons maybe. But I would like to refute this at the very beginning so that this thing is not really allowed to grow, allowed to spread and poison the minds of the people. We cannot really afford any kind of clash between them. The people who come with investment to thi scountry come because the conditions are good here. They come because there is stability here. They come because we have the largest, one of the largest, market in the world. They come because of all these things. Now, if this question of discrimination were to creep in, I think, we will have some difficulties which we won't be abe to surmount.

Some Members have complained about encouraging the take-over of Indian industries by multinationals. I think this again is a figment of somebody's imagination. It is not true. Where the Indian companies have, for reasons of infusion of capital or technology, sought to allow the foreign companies to enhance their equity stake, the Government has accorded permission. However, we have made it incumbent upon the Indian company seeking such a change in equity structure to have the endorsement of the shareholders, the company's shareholders, before the Government accords permission to such a proposal. All these moves have been voluntary decisions of the companies and not any predatory moves, or, anything imposed by the Government as a result of its policy.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam,.. (*Interruptions*) Coca Cola has taken over Parle. Not for infusion of technology, not for infusion of capital. The Prime Minister should not forget the basic facts, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Jaipal Reddy, I would request you and other Members. When Mr. Afzal was speaking ,or, when the other Member was speaking, when Mr. Jagmohan was speaking, the Prime Minister was sitting here. He did not interrupt them. They were criticising his Government, but he did not interrupt. I think it is in keeping with the dignity of the House to let the Prime Minister speak. You have to listen to him. Whatever has been agitating your mind, you have expressed it already for the last more than eight hours. We allotted eight hours for this discussion. I think the discussion has gone on for fourteen hours. We cannot do it much more. Therefore please do not interrupt him.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I gave a specific example, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I understand that. You have already interrupted. But let him finish his speech first. His chain of thought gets disturbed. It is not proper. It is not a dignified thing to interrupt the Prime Minister. Please. Please, I request you, at lest let us keep the dignity of this House.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, you are underestimating our Prime Minister's parliamentary skill. He can never get hijacked like this!

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think I am underestimating my skills!

SHRI M. A. BABY (Kerala): This is the disadvantage of being the Prime Minister!

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Madam, Mr. Jaipal Reddy wants to give me the singular honour, privilege, of being interrupted! I don't want to refuse it, but since you have said that it is better not to interrupt, I hope he will comply.

THE DEPUTY CHAIRMAN: He comes from your State. I can't say anything!

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: One reason why he is interrupting a little too much is that he has lost his credibility as a Leader of the Opposition so far as I am concerned!

I am somewhat surprised to heer that domestic industry has been adversely affected by the policies. Madam, I would like to clearly state that the provisional financial results for 135 major companies for the six-month period ending in September 1994 speak for themselves. They have shown a high level of profits. Except for five companies, all the rest have done well. And the percentage growth of profits over the previous year, for many companies, has been in figures up to triple digits—not even double digits but triple digits. This is the kind of profits that they are making, all our companies. As a sample this does not reflect a domestic industry which has been hurt by the reform process.

I should also like to once again state that foreign investment has come into sectors—I am sure this point has been raised again and again and, perhaps, it will be raised in spite of being answered again and again, because this is one of the talking points which comes in handy for Members and politicians—to which we have attached importance. The first time I visited Davos, I was asked this question. I told them in so many words-very clearly, without mincing any matters—that we would like investment to come into areas of our choice. And there is no going back on that, no compromise on that.

DR. BIPLAV DASGUPTA: That includes Coca Cola?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I will tell you what it includes, I am coming to that. I have anticipated your question. I would emphasize that 83-per cent of approvals accorded for foreign equity investment have been in the priority sectors, with the major share being in power...

SHRI ASHOK MITRA: Actual investment?... (*Interruptions*)...

SHRI P. V. NARASIMHA RAO:... Oil refineries, metallurgical industries. chemicals, transportation, food processing, electronic equipment, etc.

SHRI K. R. MALKANI (Delhi): What is provided for food processing?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: We will come to food processing.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It will be nice if you wait till he goes to the end of the list... (*Interruptions*)...

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Even the balance 17 per cent consists of, the service sector, 8 per cent—out of 17 per cent—textiles, 4 per cent, leather and rubber goods, 0.8 per cent, soaps, cosmetics and vegetable

oils, 0.3 per cent, trading companies, 0.3 per cent, fermentation industries 1.0 per cent, miscellaneous industries like jewellery, toys, locks, sports equipment, etc., 2 per cent. Now, if this is the spread, what is the objection, where is the complaint that our industries have been gobbled up by others or that we are going in for consumerism or we are going in for things which are not necessary for us? I just canont understand from these figures, how these complaints arise.

I would wish to draw the attention of the Members to two interesting features of the foreign investment proposals approved by the Government. In the first three years—this is very important—of the policy, the number of projects approved for companies in wrich foreign equity exceeds 75 per cent were 8.7 per cent of the total. This illustrates that investment is mainly coming with Indian partners, that is, joint ventures, and this would ensure that Indian companies are getting the benefit of upgraded technology, marketing and management inputs, inflow of the additional capital injection and increased employment. Similarly, if we take the total number of approvals accorded for projects with foreign equity exceeding Rs. 300 crores, these amount of only 13 out of a total of 2,526. This is the kind of gobbling that we are accused of. On the other hand, those with foreign equity below Rs. 300 crores were 2,006. It would be evident that the companies that are availing of the advantages of foreign investment, are not big multinational giants but small and medium companies. Their partnership with emerging small and medium entrepreneurs should be encouraged rather than shunned. We have been certain decisions according to the wishes of the bulk of small-scale industries. I met their representatives more than once. They told us what we were supposed to do, what we should do, in order to see that the policy is moulded so that they do not run into difficulties. Exactly whatever they have told us, has been done. They have no complaint right now. This is the position.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL (Bihar): Mr. Prime Minister, if you don't mind my interrupting you, may I just seek some information please? Is it in your notice that the number of small-scale units in India which have gone down is approximately 400,000. Is it in your notice that now brand based marketing has come in their way. For instance, in Bangalore alone, about 13 biscuit factories have gone. This is the face of small scale. Kindly look into this.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: It is also in my notice that the total number of small-scale industries in the country is 40 lakhs.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: Ten per cent have gone?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Out of them, about how many have gone, how many are remaining and how many are being helped to come round. if you want, I will give you all the figures. I have made a thorough study of the small-scale sector because I am personally interested in it. I have gone into it. If you want any information on anything, I am prepared to tell you about the policy.

SHRI ASHOK MITRA: Madam,...

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, no, no... *(Interruptions)*

I am sorry, Mr. Ashok Mitra. Please sit down.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Whatever information you want... *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Nothing is going on record without my permission. Please sit down... *(Interruptions)*

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: No problem at all. Noproblem, Madam.

SHRI ASHOK MITRA: *

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Mitra, just one minute, please. Mr. Ashok Mitra, one minute. One minute, please.... (*Interruptions*)

No, I am not allowing it. It won't go on record. No, it won't go on record. I will not allow it. I won't permit it.

Mr. Prime Minister, you continue your speech.... (*Interruptions*)

Mr. Ashok Mitra, the Prime Minister has not completed his speech. He has just started it. If you are so impatient, I cannot help it. Let him complete his speech. If you are still unsatisfied, the Prime Minister is here. But, I cannot let people interrupt.... (*Interruptions*)

I would not like anybody to interrupt.... (*Interruptions*)

I would not like you to interrupt me also, please. Please sit down. Sit down. ... (*Interruptions*)

Mr. Desai, will you please sit down? Everybody, please sit down. When I am standing, I think, the dignity of this House demands that everybody should sit down. I am asking this of Mr. Ashok Mitra and everybody else. Let the Prime Minister finish his speech. If you feel that there are such agitating matters which are really worrying you, he can, if you want, answer your queries. You can ask him. But, please don't interrupt because that really make others rise.

SHRI ASHOK MITRA: I was just supplementing Mr. Gujral.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, there is no supplementary to it. I am not allowing it.

*Not recorded.

SHRI ASHOK MITRA: You did not tell this to Mr. Gujral.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I did not tell him. That does not mean that I will allow everybody else also.

Now, I am not allowing anyone.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I am sorry that the hon. Member is straining his throat too much. I would like to say without any hesitation that whatever information he wants about whatever unit, wherever it is situated in the whole length and breadth of the country, I am prepared to give it to him. I am not saying that every small unit is prospering. What I am saying is that I have spoken to their authorised representatives. They had brought certain difficulties to my notice. Those difficulties have been removed or are in the process of being removed. Even then if something is going wrong it could be because the person running it is also going wrong. It is not as if on everything it is the fault of the Government. In an industry there are so many people who are involved. Anyone can go wrong; anyone can embezzle; anyone can be inefficient. All these things are there. So, we cannot possibly put the whole blame at the door of the Government or at the policies of the Government. What I am trying to explain to the House is that the policy has been overhauled. We have seen to it that any difficulty brought to our notice has been removed. This is what I am telling. And in spite of that, if there are difficulties, further difficulties, new difficulties, fresh difficulties we are prepared to look into them

All in all, therefore, Madam, I fee that industry has adjusted itself wel to the changed economic environment In 1994-95, the growth in the manufacturing sector was 9.2 It is particularly notwarthy that our capital goods sector has shown resilience and its growth in the same period ha been 24.7 per cent over the previou

year. Surely this has not reflected the industrial sector under pressure from foreign capital or from wrong policies.

Madam, I would like to take up some very important programmes of the Government, which I am sure, many Members have referred to, but I would like to say that during the last three years, every year has seen an addition of programmes meant for the poor. Every year the Government has brought in new programmes meant for giving employment to the unemployed people. And if we compare the figures of the last four years to 1990-91 figures, which we inherited, you will observe that there has been a significant increase in the allocation and expenditure on social sectors, especially rural and povery alleviation areas.

Mr. Afzal just now said something about education. Yes, in the next Plan, the allocation is going to be 6 per cent. But, even now we have not really wanted to make it stagnant and jump to 6 per cent, which is generally not possible. It has to be a curve, which is going up and up. Health and Family Welfare was allotted Rs. 1,040 crores in 1990-91. Now we have come to 1995-96 with an allocation of Rs. 2,251 crores. In 1990, the allocation to education, culture, youth affairs and sports was Rs. 951 crores. Today it is Rs. 2,042. So, there has been a steady increase in all these. I am not saying that this increase in enough. I am saying we are conscious of the needs of social programmes. For women and child development it rose from Rs. 313 crores in 1991 to Rs. 730 crores today. Welfare was allocated Rs. 365 crores and now it has become Rs 940 crores. Special programmes targeting the poor and weaker sections were initiated in the last four years. These programmes include revamped public distribution system, employment assurance scheme, Mahila Samriddhi Yojna, Prime Minister's Rozgar Yojna, Intensive Jawahar Rozgar Yojna and artisans' tool-kits programmes. Now the most important thing which I would like to bring to the notice of the House is this artisans' tool-kits programme, which was taken up about two years back. We have already covered about half of the villages in the whole country. Every artisan was using archaic tools and becoming less and less productive and was obliged to go, compelled to go to the towns for better employment, better tools, etc., need not do so now because now a study has shown that there has been a decline in these numbers migrating to cities because they have got better tools, Now this again is a matter of going and finding out from the artisans, sitting in Parliament or in Delhi or in any other place, we will not be able to know the immense benefits that this one programme has brought to the artisans in the country. We are proud of our weavers. We are proud of our toy-makers. Indian toys have earned us goodwill and fame in the entire world. So, there are so many areas in which we have some advantage, some traditional advantage. I have seen myself Indian articles being sold like hot cakes. In some parts they are so much in demand that they would say, "Will you take an order of $ 10 million or $ 5 million here and now? We will give it. Can you supply? The answer is, "We cannot supply because our industry is not properly organised. The moment we organise it, as you organise, there will be sold." Even today, in the Khadi and Village Industries sector, you can ask anyone, he will tell you how the village industries are flourishing, how that sector is flourishing, how the sales are really mounting every day and there is no difficulty at all about sales and about marketing. The only thing is about tools, about technology, about how you make the artisans more productive. Now electricity has come to villages. The other day I was in

Punjab. They knew about this programme because many of their artisans had benefited by it. They came to me and said, "Sir, we have got power in every village in Punjab. Can you not give us power-driven tools instead of tools which have to be hand-driven?" I said, "Yes, I will do it immediately. We will replace every tool-kit which has been given to an artisan with a power-driven tool-kit, although it may cost us about Rs. 2,000 more per Kit." Now, this is how the artisan in the village is being helped to earn more, to better his lot.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: What is the number?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: The number is 2.46 lakhs. In the last four or five months, it would have become more. But this is as of three months back or something. That is the time when we got these figures. So, we would like the hon. Members to go and see if this is happening. Now, I have seen it myself in several villages. From the villages I have called the peope, I have talked to those people. They have been very happy with this change. But it is not enough because we have got 5 and a half lakh villages. If you take one or two artisans or three artisans in every village, the number goes to about 15 lakhs. But then that is a field which has been so productive and for the country, so prestigious for the so good for the country..(Interrup-country...*(Interruptions)*... What?

Now, Madam, the Central issue price for PDS in the most backward blocks of the country is Rs. 50 less than the price in other places. This is the situation. This is the arrangement which we made 2½ years, 3 years back, may be 1992 we had started it. Now the food subsidy which is involved in this is of the order of Rs. 4,000 crores until last year. This year it has jumed to Rs. 5,200 crores. Now the question before the Government is, what is the share of the producer in this and at what rate, at what price is he consumer able to get it? Are both prices fair? If I do not give a fair price to the producer, what will happen in the country is evident enough. So, I have to start with a fair price to the producer which we have done during the last three years. Every year we have been increasing the price according to a formula which is given by the CACP. And even above that, we are giving a little more. But at the consumer end, what is happening is, much of, this is being taken away by what you call 'middlemen'. It is not 'middlemen' in the sense of their being men, but middle-organisations like the FCI, etc. They have also to be maintained. Out of this, the subsidy has to be given to these organisations with the result that in the price that is fully calculated, only 61 per cent, 61.2 per cent, is going to the producer and the rest is being consumed by these middle, intermediary, arrangements. Now, the Government have been rather concerned about this 39 or 38 per cent going to the middle-arrangements. Can we bring it down? How much can we bring it down? And how much of its can go to the consumer? This is the calcutation we are doing. It is not easy to really cut because if you do not want to have the FCI or an organisation like that, you cannot have food security in this country. Food production has to be coupled with food, security so that it is available everywhere. Today you cannot say that there is any nook or corner of India where foodgrains are not available. Price is the question. This is where the price differential comes. I would come back to the House after this exercise is over and tell the House what is being done. You cannot really endlessly go on increasing food subsidy. It will only recoil on us. It will only add to our economic difficulties. So there has to be some relationship between the prices and this subsidy. Therefore, that is

formula which we have to work out. I will consult the House, come to the House and tell you what exactly is being done. In the whole gamut of this price structure of the country, each commodity has its own peculiarity. This year, I am told that the production of sugar in this country has beaten all previous records. Last year, we had a lot of difficulty with sugar; import and then irregularities in import and all kinds of things. The House had its time full debating sugar last year. This year, you will have the same time debating what you are going to do with the surplus stocks. There is a demand to export. We do not know what to do about it. If you do not, then the farmers will be at my throat. I will have to give them a proper price which I have done in the last two or three years with the result that this year, we have got a bumper harvest.

Now, these fluctuations are things which we have to understand. We do understand. Sometimes, we just try to ignore them. Now, this year, I am having this kind of a problem. The wheat crop is going to be a record crop. I have no place to keep it. And this is literally true, literally true. I am not talking in figurative terms. We are going to have problems of storage. And if you know how much is the cost of storage, sometimes, you come to the conclusion that it is better to give it away free rather than store it under these circumstances. That is what we are trying to do in the case of the Mid-day Meal Programme. We are releasing 20-30 lakh tonnes for the Mid-day Meal Programme. But we know that the Mid-day Meal Programme has got a chequered history. In some areas, it has succeeded: in other areas, it has gone into the pockets of those who are running it. Therefore we have to have a foolproof method. A Committee has been appointed by the Finance Minister. I hope it will be possible this time to make it a success story as it is in the State of Tamil Nadu or some other States like that. I know about these programmes. First I was in charge of education. We know the successes; we know the failures also. We have to have a foolproof method which is being worked out. I will come to the House when it is ready. This is the situation in regard to the price structure.

Some questions have been raised about pulses. Now, this year, the difficulty is, we cannot even import pulses. We have the money to import. But the price of pulses abroad, in the countries from where we import, is higher than the price ruling in the country. Now, what do we do? We can criticise the Government; we can raise slogans; we can do anything. We know that we are not self-sufficient in pulses. We are trying our best to become self-sufficient. We are slowly going up and up. But still we will need several years to become self-sufficient. This year, it so happens that the price of pulses in those countries is higher. It is lower in our country. So, what do we do? Do we again start giving subsidies on pulses? We have put oil under OGL. Last year, we had a little trouble. This year, we have made it absolutely clear. You can import any amount of oil from Malaysia, palmolein etc. This has been done by several States including Tamil Nadu and Kerala. Some difficulty was felt in the previous years. This year we have now made it more or less permanently OGL. Now, any one, any State Government, any institution, any organisation, any economic institution, can do it. They can bring it and the prices will be stabilised. There is no doubt about that. These are the difficulties in the management of the price structure. We have, at one end, the producers and at the other end, the consumers; and then there is difficulty in import from abroad, and wherever it is necessary, all these difficulties have to be taken into account before starting a criticism and a hue and cry. It is a

matter of satisfaction that these programmes for the poor have taken off in a big way. Now, among the educated unemployed youth, not very highly educated but just about Matric pass or Inter fail, just like that, those who could not go further in studies, but who could not really go as wage earners, this is a class of young people who are in very large numbers today. For them, the Prime Minister's Rozgar Yojana was announced in 1993. I deliberately did not want any name to be attached to this because it is better if any Prime Minister, who comes here, will have the yojana and he will look kindly at it rather than saying that his name is not there, creating some kind of prejudice. So, we have made it the Prime Minister's Rozgar Yojana whoever the Prime Minister is, and I am glad to say that it has really done well.

This year, loans have been sanctioned to 1.77 lakh young entrepreneurs. The applicants were several times more. May be, three lakh or four lakh I am personally supervising this programme, not because it is the Prime Minister's Rozgar Yojana, but because Yojanas like this are likely to be resulting in a waste. We started it in 1975, for instance, when Indira Ji was the Prime Minister. She started a programme like this. Within one year or two years, nobody knew what happened to that programme. The amount was about 25,000 rupees for every youth in those days. It was a lot of money. It worked for only one year and after that, we did not hear anything very good about that programme. Now, this should not happen again because this is a massive programme in which the banks are being involved. The banks are being involved in a big way and we do not want the banks to go broke just because for the election purpose or for some other purpose, we want some people to get money, whether they start anything or not. That kind of a bogus programme should not be there. It has to be a genuine programme and it has to be done in a very well-planned way. I am personally looking into it. I will come to the House with the results. I am going to these districts the industry centres—to sit there, to find out what is happening, tell the people where they have to go, what they have to do, give them the forms and explain them the forms. All this has to be done by someone who is interested in results. If it is only on paper, then, that is a different matter.

Then this 'Mahila Samriddhi Yojana! The other day, we had a conference here. Now, the most hopeful thing in our programme of women welfare and child welfare is, it is a matter of great satisfaction that 85 lakhs of rural women have opened their accounts in the post offices with a deposit of nearly 80 crores of rupees Now this is something unimaginable. unbelievable because many of our women do not know that there is a post office and there is a savings bank in the post office and they can have their separate accounts in the post offices. This is a silent revolution in a way and after the Panchayats come into place, if the lady members in the Panchayats take up this, I am sure, every woman in this country can have her own account. Having the account is not just having the money. Having the account is a part of the Empowerment Programme that we are undertaking and that is how it has to be undlerstood.

This year, we have undertaken a new scheme "An Urban Poverty Alleviation" and this scheme is intended to cover 345 class-II towns with a population between fifty thousand and one lakh and local bodies in accordance with the Seventy-fourth Constitution (Amendment) Act in all aspects of the scheme will be put in charge of this programme. Again, if you do not want any supervision

from above, the local bodies are coming and those bodies will have to take up. A provision of Rs. 100 crores has been made for this year because it is just in the beginning stage, and, as said, the Panchayats will have to take care of these programmes.

Madam, all these are identified groups which have been covered this year. I am sure, you will come across this point being raised during the Budget debate. Those who have not been covered under any of these programmes in the past, for the first time, the Central Government has covered those people, like old people. For old persons old-age pensions and for poor households, survivor benefits to poor households on the death of the primary bread-earner have been given. A provision of sustenance for pre-natal and post-natal maternity care to poor women for the first two births has been made. This is another very innovative programme that has been started. I am sure that this will give great benefits to the women of the country.

SHRI MD. SALIM: Is it started?

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: Yes, it is started. Are you having any doubts?

SHRI MD. SALIM: You have so many programmes.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: I do not see you as a beneficiary. That is the only thing.

Creation of a new rural infrastructural development fund, expansion of the mid-day meals scheme, a group life insurance scheme of the LIC to be implemented by the Panchayats. This again is an innovative scheme which the Panchayats would have to take up. Madam, if the Panchayats really do what they are expected to do or what we expected them to when we passed the Constitutional Amendments, then I think the entire face of this country will change. I have heard from friends that the Panchayats, where elections have taken place, have given most unbelievable results. Most unbelievable results. People about whom nobody could have dream that they would ever be elected, they were elected. Those who were the big people in the village, who thought that they could be elected just like that by talking to people or spending some money, they have been floored, they have been very badly defeated. This is a real revolution that has taken place in many of the places where the Panchayats have come up. I am reminded of the 1937 first election in which Shri V. V. Giri defeated the Maharaja of Pithapuram. That kind of election I am seeing and I am able to see in the Panchayat elections now. So, for the national social assistance scheme and mid-day meal programme, Committees have already been set up, as I submitted just now, for providing free of cost housing to the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes and free bonded labour under the Indira Awas Yojana. An amount of Rs. 1,000 crores has been provided during the current year to construct ten lakh houses under the Indira Awas Yojana. Last year, we had four lakhs. This year, we are going to have ten lakhs. Now one thing which I have done in the last three or four days is I have passed instructions that those who belong to those villages and our ex-Servicemen, they should also be included in the beneficiaries, Scheduled Castes, Scheduled Tribes and ex-Servicemen and those who have worked in the para-military forces. If they belong to that village they will have a share, they will have a right in the Indira Awas Yojana programme. This was something long overdue. It was a standing complaint from Ex-Servicemen that their housing problem is not being solved. We have been able to solve it or at least we will be able to solve it through the Indira Awas Yojana in the coming years. These are

some of the programmes in the social sector.

Now, I think I will have to deal with one or two matters in which everybody, all Members, are interested, i.e. TADA. Madam, I will tersely put the position as it is now. While this law was enacted in 1985 to meet a difficult situation created by terrorist activities in some parts of the country, I have no hesitation in saying that some of its provisions were misused causing avoidable hardship to some people. I am clear in my mind that the law as it is should not continue. I have requested the Home Minister to place all the options open to us before the leaders of the Opposition. After his consultations, the Government will immediately come up with the necessary legislation. We have been saying the same thing. The Home Minister has said the same thing. The Minister of State (I.S.) has said the same thing. I am saying the same thing. But our languages are different.

SHRI S. JAIPAL REDDY: The expressions are different. But the inaction is the same.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: It is not inaction, if you go into the history of this. We now all the options that are available to us. I may also add that the Supreme Court has upheld this law. I am not holding behind the Supreme Court. I am not taing refuge under the Supreme Court having upheld this law. But this is a fact to be noted. You go into the records of the House. It only means that a provision of law to deal with terrorism is necessary in this country, was necessary and that is how it come. (*Interruptions*).

SHRI MOHAMMED AFZAL *alias* MEEM AFZAL: Madam...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him conclude.

SHRI P. V. NARASIMHA RAO: आप बैठ जाइये, आपकी बात मैंने खुद कह दी।

Now, coming to Jammu and Kashmir, I will very briefly give the latest position. Steps have been intensified to control militancy through sustained operations against terrorists in order to reduce the fear of the gun. The security forces have scored a number of significant successes. Secondly, a number of detenus including prominent secessionist leaders have been released. They have been allowed to come to Delhi. They have met some important leaders of the Opposition. They have visited several embassies of their choice. They have had a free exchange of views with those with whom they wanted to have that exchange. So, the situation is that we are in a position to release these people. Let them go back stay there freely, go whereever they want, give them whatever security they need. So, the situation has totally changed in the sense that where we could not have thought of releasing them under whatever circumstances, today we are in a related mood and we have released them, may be some releases would come when we go a litlte forward in the electoral process. The delimitation process is now under way and the work of revision of electoral rolls is also expected to be completed shortly. Then in the context of our efforts to revive the political process, it was important that the civil administration became functional. In this respect, I still don't feel fully satisfied because people coming from there, people reporting on this aspect of the situation are still saying that the administration is not what it ought to be. There is some improvement, but much more improvement is needed. I own that. I concede that. The restoration of the morale of the local administration coupled with disenchantment of the public with the militants has improved the overall ground situation. There has been

a noticeable step-up in the pace of developmental activities in the past one year. Now this is a new thing which we have started. It is not that no development was taking place. Much of it was sporadic. Not much of it was seen or felt by the people. So, it was a very unsatisfactory situation. Since one year we have taken up this programme in right earnest. A special Plan assistance of Rs. 993 crores was given to J&K in 1994-95. Schemes are being closely monitored. I had personally deputed two teams of Union Secretaries of the Government of India, drawn from 15 sensitive Ministries of the Government in critical areas of development, under various Central sector programmes.

Rs. 200 crores were made available during 1994-95. There has been a marked enthusiasm amongst the people. Many of them have come forward and availed themselves of the benefits under the IRDP, Jawahar Rozgar Yojana and employment assurance schemes. Let me mention the comparative picture of achievement in 1993-94 and 1994-95. Just within one year, under the Jawahar Rozgar Yojana in 1993-94, the man-days created were 25.50 lakhs and in 1994-95, it is 65.39 lakhs. The difference is very clear. About 390 houses were built in 1993 and 1,697 houses in 1994. Given the situation, there can be some leakage in 1993 and also in 1994. I am not claiming that there is no leakage. But the point is that houses are being built. You can count them. Therefore, there is no question of denying these facts which are available and visible in the field. Now the rice supplied to the State increased from 36,200 tonnes to 44,000 tonnes and supply of wheat increased from 20,000 tonnes to 30,000 per month. Since the people there prefer coarse rice, special teams were deployed from Punjab, Haryana and Uttar Pradesh to J&K. So far, 45,000 tonnes of rice has been moved to the valley since October, 1994. Under the RPDS, sites have been identified and work is in progress for construction of 21 godowns. I had just submitted that the first thing which was lacking in the RPDS area was sufficient number of godowns. Now that has been taken care of in J&K also and 21 new godowns are under construction. A massive programme has also begun on top priority to restore schools, bridges, hospitals and electric installations damaged by the militants. The terrorists had damaged 450 educational institutions ranging from primary schools to colleges. These are being repaied. I am getting weekly reports on what is being done on this front. The most visible thing is this. If they do not have schools, then the children have nowhere to go. So the schools are being repaired and that is the most important part of it. Now electricity is very important in a strife-torn terrorists-affected area like J&K. During 1994-95, Rs. 395.87 crore was spent on the Uri Hydro Electric Project and 70 per cent of the work has been completed. With the induction of a new civil construction agency, work on the Dul Hastri Project is also going to commence in July and will provide employment to a large number of people. In this matter we had to really work for months and months together and up to my level I had to take part in the discussions.

These two projects will improve the power supply position in the State considerably. In Ladakh, two diesel generating systems were commissioned at Choglamsar and Bazgo. About 90 per cent of the work involved in the erection of the 220 KV line from Jammu and Srinagar has been completed and the transmission will be charged from July this year. The second phase of the gas turbine was commissioned at Pampore which generates an additional 100 MWs. The College of Engineering and Technology set up at Jammu was made functional. Degree colleges were opened

at Kargil and Leh. All the districts of the State are covered by DIETs, District Institutes of Education and Training. Phase-I of Operation Blackboard was implemented in the State. All the pending examinations—this is very important—of the Kashmir University and the sceondary schools of the Valley have been held and results declared. I am afraid we cannot say this of many other schemes.

Madam, I have outlined in brief some of the steps we have taken recently in order to indicate the basis of my confidence that it will be possible to revive the political process in the near future. Of course, the electoral process has to be taken care of by the Election Commission. But we are creating the conditions, we are succeeding in creating the conditions which will satisfy him that he can undertake the holding of elections. In this regard, if any further developments take place, I will take the House into confidence.

So, from all accounts, conditions are improving for the electoral process to be taken up. I am consulting the leaders of the Opposition parties. Right now, I am calling them one by one. I am discussing with them because there are so many risks in this. But if you don't take the risk, that risk of not taking the risk is much greater. Therefore, it is not easy to do. I have to have a consensus on this and I am consulting the Opposition leaders.

The Government has noted the desire for more autonomy voiced in several quarters and I am being very careful in putting this because I don't want to say anything more than this. I am having consultations and a time will come when we will have to say something more in clear-cut terms. But that time has not yet come. I will come back to the House with that clear-cut proposition. Soon after completing the round of consultations, I will take the Parliament into confidence with clear-cut proposals subject to which we will go in for elections. This is how the situation stands right now.

On defence, I am sure some Members might have referred to the progress in our missile programme—Agni and Prithvi. I would like to inform the House that as the hon. Members are aware, Agni is a technology demonstrator and the project has been to our satisfaction. I visited the Agni factory only three days ago.

As for the Prithvi programme, the phase of user trials is over and the subsequent activities are in hand. I would like to assure the House that there is no question of any outside pressures compelling us to delay or compromise on our defence requirements. Whatever we believe needs to be done to secure the defence of the nation, will be done.

Madam, I have covered many of the areas.

Thank you.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, as a protest against the Prime Minister's failure to refer to the most burning problem of the rising prices of essential commodities which are hurting the poor, we stage a walk-out.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय उपसभापति महोदया, लोकपाल बिल के संबंध संसद में काफी चर्चा हो चुकी **(व्यवधान)**

DR. BIPLAB DASGUPTA: As a mark of protest, we are also staging a walk-out ...*(Interruptions)*...

(At this stage some hon. Members left the Chamber)

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu): Madam, we are sorry that the Prime Minister...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: We are going to take up the General Budget. We will discuss the other points then.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली) : सी०आ०ई.ए० के बारे में, पाकिस्तान की एक्टिविटिज और टरोरिज्म के बारे में कुछ नहीं कहा गया है (व्यवधान)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now there are many amendments which have been moved...*(Interruptions)*...

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : लोकपाल बिल पर सारे हाउस में कंसेंसस है ।

उपसभापति : सारा हाउस तो है ही नहीं । आप अकले हैं । सारा हाउस नहीं है.... (व्यवधान)

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : हम लोग तो बैठे हैं ।

प्रधान मंत्री जी, हारे हाऊस में कंसेसस था लोकपाल बिल के लिये, इस पर कुछ कह दीजिये ।

SHRI G. SWAMINATHAN: The Prime Minister has not referred to ...*(Interruptions)*... Madam, I will take only one minute.

THE DEPUTY CHAIRMAN: What are you talking about?

SHRI G. SWAMINATHAN: Madam, the Prime Minister has not said anything about the implementation of the Sarkaria Commission's report to uphold the federal set up, especially in the matter of consultation with the State Governments in regard to appointment of Governors.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No Nothing will go on record. Mr. Swaminathan, please sit down. It is not going on record. Mr. Swaminathan, please sit down. I am taking a vote.

7.00 P.M.

श्री पी०बी० नरसिंहराव : मैं भी उसके लिये उतना ही उत्सुक हू । (व्यवधान)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Malaviyaji, you have moved amendments. 35 to 86. Are you withdrawing or shall I put them to vote?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: I am not withdrawing. I am pressing all my amendments.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Let me ask everybody. Then I will put all the amendments together to vote.

Now, Chandra Kala Pandey, Dipankar Mukherjee, Jagdish Prasad Mathur, Viren J. Shah, Shankar Dayal Singh, S. Madhavan and Ish Dutt Yadav are not here.

I shall now put amendments 35 to 86 moved by Shri Satya Prakash Malaviya, 125 to 136 moved by Shrimati Chandra Kala Pandey, 137 to 147 moved by Shri Dipankar Mukherjee, 148 to 191 moved by Shri Jagdish Prasad Mathur, 192 to 201 and 252 to 266 moved by Shri Viren J. Shah, 267 to 272 moved by Shri Shankar Dayal Singh, 273 to 279 moved by Shri S. Madhavan and 287 to 289 moved by Shri Ish Dutt Yadav, to vote.

The amendments were negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the Motion to vote.

The question is:

"That an Address be presented to the President in the following terms:—

'That the Members of the Rajya Sabha assembled in this Session, are deeply grateful to the President for the Address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on the 13th February, 1995.'"

The motion was adopted.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House is adjourned till 11 o'clock on Tuesday.

The House then adjourned at three minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 2nd May, 1995.